



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

PROCESO DE SEGUIMIENTO
DE TÍTULOS OFICIALES
PR/ES/003



Escuela Técnica Superior de
Arquitectura

ANX-PR/ES/003-03

INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN

PLAN DE ESTUDIOS

03AF - Master Universitario en Estructuras de la Edificación

CURSO ACADÉMICO

2018-19

RESPONSABLE

JAIME CERVERA BRAVO

Índice

Informe de Titulación

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA.....	1
2. Valoración académica.....	2
3. Valoración general de los resultados.....	3
4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación.....	6
5. Análisis de las propuestas de mejora.....	10
6. Fortalezas y debilidades.....	11
7. Propuestas de mejora para los cursos siguientes.....	12

Anexos

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados.....	1
ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico.....	2
ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico.....	6
ANEXO 4: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura.....	9

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA

1.1 Datos descriptivos de la titulación

Titulación	03AF - Master universitario en estructuras de la edificación
Número de expediente (RUCT)	4312112
Universidad	Universidad Politécnica de Madrid
Centro	3 - Escuela Técnica Superior De Arquitectura
Número de créditos	60 ETCS
Número de cursos	1
Idioma	Castellano

* El motivo por el que algunas palabras no están acentuadas a lo largo del informe: nombre de la titulación, centro, etc., es debido a que los datos que se muestran proceden de la base de datos institucional AGORA, la cual no permite almacenar caracteres con tilde en algunos casos.

1.2 Composición de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Presidente	Jaime Cervera Bravo
Representante de alumnos	
Vocales	Juan Ignacio Rey Rey Jorge Conde Conde Maria Del Pilar Rodriguez-Monteverde Cantarell Joaquin Francisco Antuña Bernardo Maria Belen Orta Rial Maria Almudena Majano Majano

* En algunos centros no está incluido el Representante del personal administrativo y de servicios.

2. Valoración académica de la titulación en los aspectos relativos tanto a la coordinación horizontal y vertical como a la adquisición de los resultados de aprendizaje

2.1 Valoración de la coordinación docente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Asignatura, los Informes de Semestre y en las actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Satisfactorio

La coordinación se ha orientado a los objetivos establecidos para la reforma del Plan, que ha sido finalmente validado por la Fundación Madri+d y para el que existe, a fecha de la redacción de este informe, una planificación acordada. Lo tardío de la validación ha impedido, sin embargo, que esa planificación pudiese ponerse en marcha en el curso 2019-20, lo que habría implicado de diferencias entre los compromisos publicados para las fases de inscripción y matrícula y la actividad real, por lo que esa puesta en marcha será el curso 2020-2021, habiéndose iniciado el 2019-2020 con una programación acorde a la versión no reformada del Plan, si bien con modificaciones en calendario y horario que avanzan en la dirección prevista (incremento de carga en estructuras de madera, e incorporación de tardes de jueves al horario presencial).

2.2 Valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de acuerdo con el contenido de los Informes de Asignatura

Satisfactorio

3. Valoración general de los resultados de la titulación en este curso de acuerdo con la información contenida en los anexos

3.1 Admisión

Satisfactorias

No cabe valorar los resultados solo por las tablas "resumen" que, si bien aportan datos cuantitativos, no pueden ofrecer una valoración cualitativa del logro de los objetivos docentes. Estos sí pueden apreciarse en los resultados en los Trabajos de Fin de Máster aportados, disponibles algunos de ellos en el Archivo Digital (su publicación es voluntaria por parte de los autores)

http://oa.upm.es/view/masters/Estructuras_de_la_Edificaci=F3n.html

Persiste un cierto déficit en el número de los alumnos que rematan en plazo el TFM debido a la concurrencia de dos circunstancias

1. Una relevante parte de ellos han estado procediendo de titulaciones asimilables a Máster (Arquitecto), y para ellos otro Máster no supone ventaja en el reconocimiento de categoría (por ejemplo escala A en funcionarios) para un máster que, por otra parte, no tiene carácter habilitante.

2. El grado de formación alcanzado permite una elevada empleabilidad, lo que hace que la fase, fundamentalmente no presencial, de trabajo en el TFM se solape en muchos casos con la contratación profesional, lo que puede llevarles a aplazar la finalización del TFM.

3.2 Tasas de resultados de titulación (Ver Anexo 2)

Satisfactorias

Cabe hacer notar que los cuadros "automáticos" relativos a los egresos por cohorte de entrada, cohorte de egreso, etc. no cuadran con los datos a disposición nuestra, que se adjuntan en la tabla siguiente:

Cohorte de egreso	Nº de egresados TOTAL	Inicio 11-12	Inicio 12-13	Inicio 13-14	Inicio 14-15	Inicio 15-16	Inicio 16-17	Inicio 17-18
14-15	23	1	2	6	13			
15-16	15			2	4	9		
16-17	13				2	7	4	
17-18	14			1		1	10	2
18-19	10						1	9
TOTALES		27	21	14	19	17	15	11
TOTAL TI TULADOS	TODAS las PROM OCIONES	258						

3.3 Tasas de resultados de asignaturas

Satisfactorias

4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación y sus posteriores modificaciones aprobadas, en el caso de que las hubiera

4.1 Calidad de la docencia

4.1.1 Análisis del estado de implantación del proceso de Seguimiento

Implantado

4.1.2 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de Seguimiento

4.1.3 Análisis del estado de implantación del proceso de evaluación del profesorado

Implantado

Los resultados del proceso, que existe (DOCENTIA), no han estado a disposición, ni de la dirección del Máster ni de su Comisión Académica, por lo que no cabe analizar aquí la idoneidad o realidad de dicho proceso que, al menos en lo que respecta a la retroalimentación al staff docente del Máster, resulta inadecuado.

4.1.4 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del profesorado

No aplica

Los resultados del proceso, que existe (DOCENTIA), no han estado a disposición, ni de la dirección del Máster ni de su Comisión Académica, por lo que no cabe analizar aquí dichos resultados.

4.2 Prácticas externas

4.2.1 Análisis del estado de implantación del proceso de prácticas externas

No implantado

No ha lugar: no están consideradas en el Plan

4.2.2 Análisis de los resultados del proceso de prácticas externas

No aplica

4.3 Movilidad

4.3.1 Análisis del estado de implantación del proceso de movilidad

No implantado

No está considerado en el Plan (por ser escasamente conveniente para un curso de un año más TFM)

4.3.2 Análisis de los resultados del proceso de movilidad

No aplica

4.4 Satisfacción de los colectivos implicados en el título

4.4.1 Análisis de la implantación del proceso de medida de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Implantado

Al igual que con los procesos de evaluación de la actividad docente del profesorado, no hay retroalimentación posible, al no haber estado disponibles los resultados.

4.4.2 Análisis de los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

No aplica

Al igual que con los procesos de evaluación de la actividad docente del profesorado, no han estado disponibles los resultados.

4.5 Orientación e Inserción laboral

4.5.1 Análisis del estado de implantación del proceso de orientación e inserción laboral de los egresados

4.5.2 Análisis de los resultados de orientación e inserción laboral de los egresados

4.6 Sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

4.6.1 Análisis de la implantación del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Implantado

Buzón de sugerencias ...

4.6.2 Análisis de los resultados del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

No aplica

No ha sido utilizado en ninguna ocasión: el alumnado prefiere la relación directa con el profesorado

5. Análisis de las propuestas de mejora de cursos anteriores

5.1 Análisis de las mejoras propuestas en cursos anteriores.

Propuesta 1	
Problema que se detectó	Necesidad de actualización de la memoria a las necesidades profesionales actuales
Descripción de la Propuesta de mejora	Presentación de memoria reformada de Plan de Estudios
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	ha sido aprobada y se pone en marcha en el curso 2020-21

6. Fortalezas y debilidades de la titulación

6.1 Fortalezas de la titulación

Impartida por profesorado en el que una buena parte pertenece (y destaca en alta medida) al campo profesional al que se orienta la formación: tanto por experiencia y actualidad en la actividad profesional, como por su capacidad de investigación (proporción de doctores), contamos con un profesorado excelente para la titulación.

Es una formación acorde a las necesidades profesionales, lo que se revela en el alto grado de empleabilidad que se percibe en el alumnado y en titulados.

6.2 Debilidades de la titulación

La alta empleabilidad redundante en una reducción en la motivación para finalizar formalmente (presentación y defensa del TFM)

La política de (limitada) renovación de profesorado de la UPM está incidiendo en una reducción progresiva de la categoría del profesorado, aunque debe hacerse constar que dicha reducción de categoría profesional NO incide en ningún tipo de pérdida en la calidad del profesorado del Máster (ver fortalezas)

7. Propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes

7.1 Propuestas de mejora fundamentales a adoptar en los cursos académicos siguientes

No se realizan propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes.



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

PR/ES/003
PROCESO DE SEGUIMIENTO DE
TÍTULOS OFICIALES

ANX-PR/ES/003-03
INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN



Escuela Técnica
Superior de Arquitectura

ANEXOS

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados

A1.1. Matriculados y egresados en el curso objeto del presente informe de titulación

Curso objeto del informe	Número
Nº de alumnos matriculados en la titulación	52
Egresados	10

Alumnos cuyo curso <u>más alto</u> en el que están matriculados es:	Número	Alumnos cuyo curso <u>más bajo</u> en el que están matriculados es:	Número
1º curso	52	1º curso	52
2º curso	--	2º curso	--
Otros	--	Otros	--

ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico

A2.1. Tasa de rendimiento de la titulación (para el curso objeto del informe)

Relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en cada curso académico en la titulación.

Curso	Nº créditos superados	Nº créditos matriculados	Tasa de Rendimiento (%)
2018-19	1455	1548	93.99
2017-18	1792	1859	96.40
2016-17	1620	1670	97.01
2015-16	1363	1428	95.45
2014-15	1917	1932	99.22

A2.2. Tasa de abandono del primer curso (según fundación Madri+d)

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en la titulación en el curso académico X, que no se han matriculado en dicha titulación en los cursos X+1 y X+2 y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada C que se matricularon en la titulación en el curso académico X.

Cohorte de entrada	"C" Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X*	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+2	Nº de alumnos de nuevo ingreso que abandonan en 1º curso	Tasa de Abandono de primer curso (%)
2016-17	28	9	10	7	25.00
2015-16	26	6	9	6	23.08
2014-15	25	6	8	6	24.00

* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

A2.3. Tasa de abandono (según RD 1393/2007) *

Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior** y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

La tasa de Abandono de la última cohorte de entrada es aproximada, debido a que se tienen en cuenta los datos del curso actual, que al no haber finalizado podrían variar ligeramente con los datos de matriculación del segundo semestre.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X***	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan-1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan	Tasa de Abandono RD 1393/2007 (%)
2017-18	29	3	7	6.90
2016-17	28	9	11	25.00
2015-16	26	6	10	23.08
2014-15	25	6	10	24.00

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final que se muestra en la última columna se considera correcta.

** En titulaciones de un sólo curso académico, se consideran los alumnos que no se han matriculado en los dos cursos académicos siguientes al año de impartición de la titulación.

*** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

A2.4. Tasa de eficiencia de la promoción (según Fundación Madri+d)

Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios de los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de egresados* de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

Cohorte de graduación	Nº de egresados de promoción**	Nº de créditos teóricos de los alumnos de promoción	Nº créditos matriculados de los alumnos de promoción	Tasa de Eficiencia de la Promoción (%)
2018-19	10	750	780	96.15
2017-18	14	1050	1125	93.33
2016-17	6	450	450	100.00
2015-16	3	225	240	93.75
2014-15	23	1725	1755	98.29

*El conjunto de los egresados a tener en cuenta son los considerados de promoción para las titulaciones de Grado y los alumnos que inician en primero para las titulaciones de Máster.

**Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

A2.5. Tasa de eficiencia de la titulación

Relación porcentual entre el número total de créditos superados del plan de estudios a lo largo de sus estudios en el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

En este caso, se consideran todos los graduados.

Cohorte de graduación	Nº de egresados*	Nº de créditos teóricos	Nº créditos matriculados	Tasa de Eficiencia (%)
2018-19	10	750	780	96.15
2017-18	14	1050	1125	93.33
2016-17	8	450	450	100.00
2015-16	3	225	240	93.75
2014-15	23	1725	1755	98.29

*En este caso, se consideran todos los egresados.

A2.6. Tasa de graduación de la titulación *

Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso**	Nº de alumnos que finalizan en tiempo previsto	Nº de alumnos que finalizan en un curso más al previsto***	Tasa de Graduación (%)
2017-18	29	2	9	37.93
2016-17	28	4	10	50.00
2015-16	26	9	8	65.38
2014-15	25	12	4	64.00

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final se considera correcta.

** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

*** En el último curso mostrado, puede suceder que en la Tasa de Graduación calculada falten “los alumnos que finalizan en un curso más al previsto” y que por lo tanto sea incompleta, pero se ha preferido incluirla para que se pueda considerar ese dato en el análisis.

ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico

La tasa de cada semestre se ha calculado del siguiente modo:

$$\frac{\sum_{i=1}^N (\text{tasa_asig}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}{\sum_{i=1}^N (\text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}$$

A3.1. Tasa de rendimiento

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre *	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
1	88.65	88.34	--	88.28
2	97.27	96.64	90.90	93.78

*Se refiere a la ordenación numérica que reciben los semestres incluyendo todas las asignaturas organizadas en su secuencia temporal.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
1	89.81	95.05	--	91.21
2	98.63	99.33	96.47	94.72

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A3.2. Tasa de éxito

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
1	95.78	94.00	--	95.53
2	99.32	99.33	92.29	98.53

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
1	96.61	94.00	--	94.48
2	99.32	98.77	93.16	97.88

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A3.3. Tasa de absentismo

Relación porcentual entre el nº de alumnos NO presentados y el nº de matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
1	7.50	6.01	--	7.88
2	2.05	2.68	1.39	4.81

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre**	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
1	7.12	2.47	--	6.23
2	0.68	0.00	1.39	3.17

*Se consideran "NO presentados" a los alumnos que no se han presentado ni en la convocatoria ordinaria ni en la extraordinaria.

**En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

ANEXO 4: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Las siguientes propuestas de mejora han sido elaboradas por los Coordinadores de Asignatura en los respectivos Informes de Asignatura de la titulación.

A4.1. Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Sin propuestas por parte de las distintas asignaturas del semestre