



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

PROCESO DE SEGUIMIENTO
DE TÍTULOS OFICIALES
PR/ES/003



Escuela Técnica Superior de
Arquitectura

ANX-PR/ES/003-03

INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN

PLAN DE ESTUDIOS

03AQ - Grado en Fundamentos de la Arquitectura

CURSO ACADÉMICO

2022-23

RESPONSABLE

JUAN FRANCISCO PADIAL MOLINA

Índice

Informe de Titulación

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA.....	1
2. Valoración académica.....	2
3. Valoración general de los resultados.....	3
4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación.....	6
5. Análisis de las propuestas de mejora.....	12
6. Fortalezas y debilidades.....	13
7. Propuestas de mejora para los cursos siguientes.....	14

Anexos

ANEXO 1: Datos de selección y admisión de estudiantes.....	1
ANEXO 2: Perfil de los alumnos matriculados.....	3
ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico.....	4
ANEXO 4: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico.....	9
ANEXO 5: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura.....	13

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA

1.1 Datos descriptivos de la titulación

Titulación	03AQ - Grado en fundamentos de la arquitectura
Número de expediente (RUCT)	2502137
Universidad	Universidad Politécnica de Madrid
Centro	3 - Escuela Técnica Superior De Arquitectura
Número de créditos	300 ETCS
Número de cursos	5
Idioma	Castellano

* El motivo por el que algunas palabras no están acentuadas a lo largo del informe: nombre de la titulación, centro, etc., es debido a que los datos que se muestran proceden de la base de datos institucional AGORA, la cual no permite almacenar caracteres con tilde en algunos casos.

1.2 Composición de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Presidente	Juan Francisco Padiál Molina
Representante de alumnos	Sonia Escobero Hernández Elsa Andrés Klemetz
Vocales	Francesca Olivieri Oscar De Abril Torralba Andres Canovas Alcaraz Manuel Blanco Lage Maria Del Pilar Rodriguez-Monteverde Cantarell Soledad Garcia Morales Javier Fco. Raposo Grau Miguel Angel Galvez Huerta Alberto Pieltain Alvarez-Arenas Sonia Luisa Rueda Perez Eva Alvarez De Andres Ana Maria Esteban Maluenda Maria Mercedes Gonzalez Redondo

* En algunos centros no está incluido el Representante del personal administrativo y de servicios.

2. Valoración académica de la titulación en los aspectos relativos tanto a la coordinación horizontal y vertical como a la adquisición de los resultados de aprendizaje

2.1 Valoración de la coordinación docente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Asignatura, los Informes de Semestre y en las actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Satisfactorio

Satisfactorio, en general. Se valora positivamente la coordinación tanto horizontal como vertical entre asignaturas.

2.2 Valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de acuerdo con el contenido de los Informes de Asignatura

Satisfactorio

Satisfactorio

3. Valoración general de los resultados de la titulación en este curso de acuerdo con la información contenida en los anexos

3.1 Admisión (Ver Anexo 1)

Satisfactorias

La Admisión de estudiantes de nuevo ingreso de primer curso se realiza según las Notas de la EvAU. Dependiendo del programa de acceso elegido se ofertan distinto número de plazas y se determinan en el proceso las notas de corte correspondientes:

Código 0381 Arquitecto/a (Programa Académico con Recorrido Sucesivo P.A.R.S.) (Campus Moncloa) (Grado + Máster Oficial): Grado en Fundamentos de Arquitectura + Máster Universitario en Arquitectura. Se ofertan 40 plazas de nuevo ingreso para estudiantes provenientes de la EvAU. La nota de corte es 11.011 y la mínima de 8.14.

Código 0300 Grado en Fundamentos de Arquitectura (Campus Moncloa): se ofertan 360 plazas de nuevo ingreso para estudiantes provenientes de la EvAU. La nota de corte es 11.198 y la mínima de 7.51.

La tasa de cobertura (relación entre número de estudiantes admitidos y plazas ofertadas) ha sido de 115,50% manteniéndose en valores a curso precedentes, aumentando una décima respecto al curso anterior.

El número de estudiantes de nuevo ingreso por esta vía de ingreso ha sido de 378, lo que supone una tasa de cobertura de 94,50%.

El número total de estudiantes matriculados en la titulación es de 2506.

3.2 Tasas de resultados de titulación (Ver Anexo 3)

Satisfactorias

El número de egresados del curso 2021-22 fue de 359 estudiantes, mientras que este curso 2022-23 ha sido de 384, aportando un aumento del 10% aproximadamente.

Las Tasas comprometidas en la Memoria de Verificación eran las siguientes:

? La tasa de abandono prevista era del 18%.

La Tasa de Abandono según Real Decreto 1393/2007 para la promoción de 2018-19 es del 14,25 una décima más alta que para la promoción anterior. Manteniéndose por tanto inferior a la tasa comprometida en la Memoria de Verificación.

? La tasa de eficiencia del título fue fijada en el 80%. La Tasa de Rendimiento de la Titulación se encuentra en el 85.18 %, un punto superior al curso anterior.

? La Tasa de eficiencia de la Promoción, obtenida según el criterio de la Fundación Madri+d es del 89.40 % una décima por encima del curso anterior recuperando tasas del 2019-20.

? La Tasa de eficiencia de la Titulación, ha sido de 87,87 %, ligeramente inferior a la del curso anterior (ocho décimas). No se considera un valor indicativo.

Las Tasas son superiores a la comprometida en la Memoria de Verificación.

La tasa de graduación del título se fijó en el 20%.

? La Tasa de graduación de la Titulación, ha sido de 13,19 % para el curso 2018-2019 y para el curso 2017-18 del 64,43 %. Se trata datos incompletos, ya que no están incluidos los estudiantes que finalizarán a un curso más del previsto. Por otra parte, el número de estudiantes que supera en el tiempo previsto es de 50 algo superior de la cohorte de la promoción precedente.

La tasa, considerando los estudiantes que terminan en el plazo previsto y un curso más, supone un valor muy por encima de la Tasa comprometida en la Memoria de Verificación.

Señalar que hay 966 estudiantes con alguna o todas las asignaturas de 5º curso matriculadas, mientras solo hay 327 estudiantes cursando únicamente asignaturas de 5º curso. Por tanto, son 639 estudiantes que, cursando alguna asignatura de 5º curso, también tienen asignaturas de cursos anteriores. Estos estudiantes no pueden acceder al TFG. El número de estudiantes de cuarto curso sin estar matriculados en ninguna asignatura de 5º curso es de 268. Para el resto de los cursos, los datos referentes al curso más alto en el que los estudiantes están matriculados son los siguientes: 1º curso 386, 2º curso 445 y 3º curso 436, apreciándose la singularidad mostrada en 4º y 5º curso.

3.3 Tasas de resultados de asignaturas

Satisfactorias

El rendimiento de los semestres para la Convocatoria Ordinaria ha sido equiparable al de otros años. Se mantiene la tasa más baja en el 4º semestre que además ha experimentado una bajada notable pasando del 70,33% del curso anterior al 60,35% de este curso 2022-23.

En el otro extremo, tenemos el 6º semestre que experimenta una subida de 12 puntos respecto del curso 2021-22 pasando del 82,33% al 94,35%, siendo este semestre el de más alto rendimiento. El Segundo semestre presenta un histórico de rendimientos bastante variable que conviene revisar. En particular para este curso el rendimiento ha bajado 12 puntos respecto el curso anterior, posicionándose en 68,79 el segundo peor dato.

Para las Convocatorias Ordinaria y Extraordinaria, en general, se mantiene la tendencia de la convocatoria ordinaria, con un valor mínimo del 73,38% en el 4º semestre y un máximo de 94,42% en el 6º semestre.

Las Tasas de Éxito del curso siguen la misma tendencia que las Tasas de Rendimiento. La mínima corresponde al 4º semestre con 71,51% y la máxima corresponde al 6º semestre 98,71%.

Para las Convocatorias Ordinaria y Extraordinaria, se mantiene los mismos órdenes de las tasas de éxito en convocatoria ordinaria.

La Tasa de Absentismo en la Convocatoria Ordinaria aumenta especialmente en el 2º semestre que pasa de 10,32% a 19,09 % y un ligero incremento en los semestres 7º y 8º. El resto de los semestres se reduce ligeramente dicha tasa (máxima 19,09% para 2º semestre y mínima de 4,42% para 6º semestre).

4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación y sus posteriores modificaciones aprobadas, en el caso de que las hubiera

4.1 Calidad de la docencia

4.1.1 Análisis del estado de implantación del proceso de Seguimiento

Implantado

Desde la Jefatura de Estudios, la Subdirección de Calidad y desde la Comisión Académica se vela por el cumplimiento del Seguimiento de la Titulación.

El SAIC está implantado y revisa los indicadores de cada una de las Titulaciones.

4.1.2 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de Seguimiento

Satisfactorios

Se realiza un análisis periódico.

Las Guías docentes se encuentran aprobadas en un 63 %, sin embargo, hay otro 23 % de Guías terminadas a falta de aprobar o por el Director de Departamento o por el Coordinador de la Titulación, eso hace que las Guías terminadas están en un total de un 87 %. Valor superior al de otros años.

La Tasa de realización de los Informes de Asignatura también se ha incrementado respecto al curso anterior, alcanzando el 82 %.

La tasa de realización de los Informes de Semestre es del 100%.

4.1.3 Análisis del estado de implantación del proceso de evaluación del profesorado

Implantado

Está implantado, pero son pocos los estudiantes que rellenan las encuestas de evaluación del profesorado. Se está trabajando en la difusión y realización de un mayor número de encuestas. Para el curso 2022-2023, se obtuvieron 326 respuestas de las 2506 posibles, siendo necesarias 66 para inferior resultados; por tanto, se obtuvieron 5 veces más respuestas que las mínimas requeridas para el proceso, pero tan solo un 13% de las posibles.

Se está trabajando a nivel de centro para solicitar al Rectorado un mejor ajuste a las necesidades del Centro del calendario de cumplimentación de encuestas.

4.1.4 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del profesorado

Satisfactorios

En la Encuesta de Satisfacción de Alumnos, el Ámbito de Metodologías de enseñanza está valorado con un 65,1%, valor superior al del curso anterior y ligeramente superior a la media UPM (64,7%), y el de Evaluación del aprendizaje con un 69,7%, también superior al del curso pasado. Con respecto a la satisfacción global con los profesores de la carrera, se registra un 64,4%, superior a la media de la UPM (61,3%). En términos generales el balance de satisfacción es positivo.

Son valores que hay que seguir vigilando, porque el número de respuestas es bajo. El número de respuestas se ha mantenido estable con respecto al curso anterior.

4.2 Prácticas externas

4.2.1 Análisis del estado de implantación del proceso de prácticas externas

Implantado

Las prácticas externas extracurriculares se desarrollaron con normalidad.

4.2.2 Análisis de los resultados del proceso de prácticas externas

No aplica

Además de las prácticas extracurriculares de todos los estudiantes que cursan alguno de los programas que se imparten en el centro, la Oficina de Prácticas Externas atiende también a las prácticas curriculares de los programas impartidos que cuentan con esta modalidad en sus planes de estudios, el Máster en Arquitectura (Habilitante) y el Máster Universitario en Planeamiento Urbano y Territorial.

Por lo que respecta al Grado en Fundamentos en Arquitectura, la oficina ha gestionado 399 prácticas extracurriculares de un total de 608 (65%).

4.3 Movilidad

4.3.1 Análisis del estado de implantación del proceso de movilidad

Implantado

Gran movilidad tanto de entrada como de salida. El total de estudiantes entrantes es de 372 y de 283 el de estudiantes salientes.

4.3.2 Análisis de los resultados del proceso de movilidad

Satisfactorios

Satisfactorios.

No se tiene constancia de anomalía porcentuales en cuanto a logro de resultados académicos. No obstante, para algunas asignaturas, la movilidad provoca convalidaciones que realmente no cubren completamente sus contenidos.

4.4 Satisfacción de los colectivos implicados en el título

4.4.1 Análisis de la implantación del proceso de medida de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

No implantado

Hay encuestas para todos los colectivos, en los casos de PTGAS y PDI con periodicidad bienal
El número de encuestas de Satisfacción de alumnos es reducido (326/2506)

En el curso 22-23, se cuenta con informe de PTGAS con una participación muy reducida (30/85), inferior a la mínima requerida para inferir resultados conforme al sistema de evaluación rectorado. Esto obliga a buscar incentivos para la cumplimentación de la encuesta de este personal.

En cuanto a la inserción laboral de egresados de la titulación, los resultados son bastante positivos (126/469 encuestas cumplimentadas). De forma similar, la encuesta relativa a perfil de ingreso a la titulación tiene buenos datos de cumplimentación (152/361).

4.4.2 Análisis de los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Satisfactorios

Los resultados en términos globales son satisfactorios para el alumnado, y mejorables para el PTGAS. Los Informes de Asignatura recogen el grado de Satisfacción de los profesores con el resultado de los alumnos en sus asignaturas es muy elevado.

En la encuesta general de Satisfacción de estudiantes, los resultados son significativos. Hay que revisar los sistemas de Orientación profesional a los estudiantes, que no están cumpliendo sus objetivos y el Grado de Satisfacción es de 53,4 %, así como mejorar el sistema de Alegaciones, Reclamaciones y Sugerencias, que está valorado con un 53,2 %. Se ha producido una ligera mejora en el periodo. Con respecto al resto de dimensiones (Apoyo y Orientación, Prácticas externas, Información ofrecida por la UPM, Recursos Materiales y Servicios), se debe seguir trabajando para mejorar la satisfacción del estudiantado.

El Grado de Satisfacción medio del PAS no se refiere de manera específica al Título. En todos los ámbitos (acceso y promoción, Evaluación y reconocimiento, Formación, Recursos materiales, Servicios, Información), se obtienen resultados inferiores al conjunto de la UPM y que en muchos casos no alcanzan el valor de referencia de los indicadores del SAIC. Se considera necesario trabajar para mejorar estos resultados.

Con respecto a la situación laboral de los egresados, es destacable que un 63,49% trabaja. En la valoración del trabajo es destacable de forma positiva el resultado de 76,9% en la pregunta de ¿El trabajo es acorde a mi nivel de estudios? y de 79,4% en la pregunta de ¿Globalmente, estoy satisfecho con el trabajo?. Se consideran aspectos a mejorar la valoración acerca de los conocimientos teóricos y prácticos en relación al desempeño laboral, que quedan por debajo de la media UPM-

4.5 Orientación e Inserción laboral

4.5.1 Análisis del estado de implantación del proceso de orientación e inserción laboral de los egresados

No implantado

El proceso se encuentra implantado, tanto a nivel UPM como de Centro. Existe una UNIDAD DE EMPLEO en la UPM, y se realizan jornadas sobre ámbitos concretos de desarrollo laboral. Se tiene que seguir trabajando en el fomento de la visibilidad de estas actividades.

4.5.2 Análisis de los resultados de orientación e inserción laboral de los egresados

Satisfactorios

El Grado de Satisfacción de los Alumnos con la Orientación Laboral es del 53,4%, porcentaje bajo. Es necesario incrementar las actividades de información al estudiante y, especialmente, canalizar de forma adecuada la difusión de las actividades relacionadas con orientación e inserción laboral.

4.6 Sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

4.6.1 Análisis de la implantación del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Implantado

El proceso se encuentra totalmente implantado. En el curso se ha recibido menor número de quejas a nivel de centro que en el precedente, si bien son superiores al estándar del SAIC.

4.6.2 Análisis de los resultados del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Satisfactorios

Moderadamente satisfactorios

El uso del Buzón no ha aumentado, y actualmente canaliza, además de quejas, sugerencias y felicitaciones en mayor número, aspecto muy positivo. El aspecto más importante para revisar es el tiempo de resolución, que se ha incrementado notablemente.

Asimismo, se han transmitido quejas a través de las reuniones de Coordinación Académica de Curso y se han tenido en cuenta las sugerencias de los estudiantes.

5. Análisis de las propuestas de mejora de cursos anteriores

5.1 Análisis de las mejoras propuestas en cursos anteriores.

Propuesta 1	
Problema que se detectó	Exceso de carga de trabajo del alumnado.
Descripción de la Propuesta de mejora	Implementar un proceso que permita tomar datos para medir el esfuerzo del alumnado por asignatura. Y hacer un estudio por tipo de asignatura.
¿Ha sido implantada?	No
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	

Propuesta 2	
Problema que se detectó	Coordinación horizontal y vertical que permita determinar las implicaciones de contenidos de unas en otras asignaturas, así como la planificación de la pruebas de evaluación para que no coincidan.
Descripción de la Propuesta de mejora	Reuniones de coordinación horizontal y vertical entre todos los departamentos.
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Muy positiva

6. Fortalezas y debilidades de la titulación

6.1 Fortalezas de la titulación

Se considera una fortaleza el modo de implantar el TFG. Las aulas transversales están sirviendo como espejo de lo que se hace en la escuela.

El TFG se plantea como una experiencia de las distintas facetas a desarrollar por el Graduado en Fundamentos de la Arquitectura, además de evaluar en aulas donde están implicados profesores de, al menos, tres departamentos, con las distintas ópticas, que permiten enriquecer mucho más las críticas y la evaluación de los trabajos.

Además, esto está sirviendo para potenciar la coordinación transversal entre departamentos, como se observa en las reuniones de las Comisiones de Coordinación Académica.

Se siguen realizando las Jornadas de Puertas Abiertas con una exposición a final de curso enseñando los trabajos de los alumnos, que ha servido para poner de manifiesto el trabajo desarrollado por los estudiantes en cada una de las asignaturas y también para dar a conocer lo que se está haciendo a todo el centro. Cada vez se incorporan más asignaturas.

Otra fortaleza del grado es el que la docencia se oferte en turno de mañana y tarde, así como la repetición de la docencia de gran parte de las asignaturas del programa los dos semestres.

6.2 Debilidades de la titulación

El espacio físico con el que cuenta la escuela. Falta de personal técnico de laboratorio.

7. Propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes

7.1 Propuestas de mejora fundamentales a adoptar en los cursos académicos siguientes

Propuesta 1	
Problema detectado	Falta de personal técnico de laboratorio para el Taller de Maquetas y FaBLab, lo que impide se pueda ofrecerse servicio a todo el estudiantado y profesorado durante toda la jornada de apertura de la escuela. Se estima la necesidad de contratar dos técnicos de laboratorio con competencias técnicas y de seguridad suficientes para utilizar las instalaciones del Taller de Maquetas y FabLab. Esto contribuiría notablemente en facilitar la adquisición de competencias relacionadas con el diseño y fabricación digital, además de la propia preparación de maquetas y prototipos relacionados con las actividades formativas del grado.
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Contratar al menos dos técnicos de laboratorio para Taller de Maquetas y FabLab
Agentes responsables	Rectorado. Escuela
Grado de prioridad	Alta

Propuesta 2	
Problema detectado	Debilidades en la formación que ofrece el Grado, y por tanto de la competencia profesional del mismo, en lo referente a competencias referidas a gestión económica del proyecto, project management y práctica profesional.
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Continuar con la implantación en Grado de la enseñanza de competencias referidas a gestión económica del proyecto, project management y práctica profesional. NAAB, facilitando así futuras renovaciones.
Agentes responsables	Escuela
Grado de prioridad	Alta



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

PR/ES/003
PROCESO DE SEGUIMIENTO DE
TÍTULOS OFICIALES

ANX-PR/ES/003-03
INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN



Escuela Técnica
Superior de Arquitectura

ANEXOS

ANEXO 1: Datos de selección y admisión de estudiantes

A1.1. Tabla resumen del proceso de selección y admisión de estudiantes

Oferta de plazas	400
Nº de solicitudes en primera opción en el proceso de preinscripción	914
Nº de solicitudes en segunda y sucesivas opciones en el proceso de preinscripción	1170
Nº de admitidos	462
Nº de alumnos que inician estudios en primero (con sólo matrícula en primero)*	378
Nº de alumnos de nuevo ingreso por preinscripción	429
Nº de alumnos de nuevo ingreso por preinscripción en primera opción	369
Nº de alumnos de promoción	358
Nota mínima de admisión a la titulación (de los admitidos)	7.51
Nota media de admisión a la titulación (de los admitidos)	12.12

* En el caso de títulos que forman parte de un doble grado, este indicador puede no ser preciso.

A1.2. Tasa de cobertura de admisión *

Relación porcentual entre el número de alumnos admitidos y las plazas ofertadas para estudiantes de nuevo ingreso en la titulación.

Curso	Oferta de Plazas	Nº de alumnos admitidos	Tasa Cobertura (%)
2022-23	400	462	115.50
2021-22	410	469	114.39
2020-21	410	471	114.88
2019-20	410	472	115.12
2018-19	410	481	117.32

* Esta tasa no es estándar, pero se utiliza para valoración.

A1.3. Tasa de cobertura de la titulación

Relación porcentual entre el número de alumnos que inician estudios en primero y las plazas ofertadas para estudiantes de nuevo ingreso de la titulación.

Curso	Oferta de Plazas	Nº de alumnos que inician estudios en primero	Tasa Cobertura (%)
2022-23	400	378	94.50
2021-22	410	398	97.07
2020-21	410	404	98.54
2019-20	410	395	96.34
2018-19	410	393	95.85

ANEXO 2: Perfil de los alumnos matriculados

A2.1. Matriculados y egresados en el curso objeto del presente informe de titulación

Curso objeto del presente informe de titulación	Número
Nº de alumnos matriculados en la titulación	2506
Nº de alumnos de promoción* matriculados por primera vez	358
Egresados	384

* Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: Pruebas de Acceso a la Universidad o equivalentes, Formación Profesional o equivalentes o mayores de 25 años.

Alumnos cuyo curso más alto en el que están matriculados es:	Número	Alumnos cuyo curso más bajo en el que están matriculados es:	Número
1º curso	386	1º curso	710
2º curso	445	2º curso	508
3º curso	436	3º curso	508
4º curso	268	4º curso	446
5º curso	966	5º curso	327
Otros	5	Otros	7

ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico

A3.1. Tasa de rendimiento de la titulación (para el curso objeto del informe)

Relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en cada curso académico en la titulación.

Curso	Nº créditos superados	Nº créditos matriculados	Tasa de Rendimiento (%)
2022-23	113475	133221	85.18
2021-22	113698	135298	84.04
2020-21	122645	143024	85.75
2019-20	133356	149805	89.02
2018-19	133952	155096	86.37

A3.2. Tasa de abandono del primer curso (según fundación Madri+d)

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en la titulación en el curso académico X, que no se han matriculado en dicha titulación en los cursos X+1 y X+2 y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada C que se matricularon en la titulación en el curso académico X.

Cohorte de entrada	"C" Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X*	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+2	Nº de alumnos de nuevo ingreso que abandonan en 1º curso	Tasa de Abandono de primer curso (%)
2018-19	379	28	46	28	7.39
2017-18	402	25	45	25	6.22
2016-17	404	30	47	29	7.18
2015-16	457	31	48	30	6.56
2014-15	441	30	51	30	6.80

* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

A3.3. Tasa de abandono (según RD 1393/2007) *

Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior** y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

La tasa de Abandono de la última cohorte de entrada es aproximada, debido a que se tienen en cuenta los datos del curso actual, que al no haber finalizado podrían variar ligeramente con los datos de matriculación del segundo semestre.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X***	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan-1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan	Tasa de Abandono RD 1393/2007 (%)
2018-19	379	55	58	14.25
2017-18	402	55	57	13.18
2016-17	404	65	69	16.09
2015-16	457	60	60	12.91
2014-15	441	71	75	16.10

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final que se muestra en la última columna se considera correcta.

** En titulaciones de un sólo curso académico, se consideran los alumnos que no se han matriculado en los dos cursos académicos siguientes al año de impartición de la titulación.

*** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

A3.4. Tasa de eficiencia de la promoción (según Fundación Madri+d)*

Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios de los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de egresados* de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

Cohorte de graduación	Nº de egresados de promoción**	Nº de créditos teóricos de los alumnos de promoción	Nº créditos matriculados de los alumnos de promoción	Tasa de Eficiencia de la Promoción (%)
2022-23	344	103047	115266	89.40
2021-22	311	93186	105681	88.18
2020-21	420	125769	142734	88.11
2019-20	372	111426	124101	89.79
2018-19	314	93924	104277	90.07

*El conjunto de los egresados a tener en cuenta son los considerados de promoción para las titulaciones de Grado y los alumnos que inician en primero para las titulaciones de Máster.

**Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

A3.5. Tasa de eficiencia de la titulación

Relación porcentual entre el número total de créditos superados del plan de estudios a lo largo de sus estudios en el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

En este caso, se consideran todos los graduados.

Cohorte de graduación	Nº de egresados*	Nº de créditos teóricos	Nº créditos matriculados	Tasa de Eficiencia (%)
2022-23	384	111732	127152	87.87
2021-22	359	102960	118254	87.07
2020-21	479	138243	158010	87.49
2019-20	423	121788	137508	88.57
2018-19	375	106347	119361	89.10

*En este caso, se consideran todos los egresados.

A3.6. Tasa de graduación de la titulación *

Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso**	Nº de alumnos que finalizan en tiempo previsto	Nº de alumnos que finalizan en un curso más al previsto***	Tasa de Graduación (%)
2018-19	379	50	0	13.19
2017-18	402	47	212	64.43
2016-17	404	66	179	60.64
2015-16	457	61	234	64.55
2014-15	441	35	210	55.56

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final se considera correcta.

** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

*** En el último curso mostrado, puede suceder que en la Tasa de Graduación calculada falten "los alumnos

que finalizan en un curso más al previsto” y que por lo tanto sea incompleta, pero se ha preferido incluirla para que se pueda considerar ese dato en el análisis.

ANEXO 4: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico

La tasa de cada semestre se ha calculado del siguiente modo:

$$\frac{\sum_{i=1}^N (\text{tasa_asig}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}{\sum_{i=1}^N (\text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}$$

A4.1. Tasa de rendimiento

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre *	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
1	75.53	80.98	80.22	83.83
10	87.28	82.31	77.57	79.78
2	78.00	77.94	80.39	68.79
3	66.86	74.87	69.97	74.98
4	77.44	75.64	70.33	60.35
5	76.75	77.12	74.72	74.69
6	91.69	83.43	82.33	94.35
7	79.40	81.34	79.73	76.36
8	85.98	82.44	82.07	81.75
9	83.08	88.61	83.83	84.83

*Se refiere a la ordenación numérica que reciben los semestres incluyendo todas las asignaturas organizadas en su secuencia temporal.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
1	84.48	84.70	84.84	88.08
10	92.07	89.96	87.76	--
2	81.16	83.29	84.07	73.76
3	85.47	80.63	78.53	80.87
4	82.10	78.52	76.61	70.38
5	89.19	83.44	81.16	82.02
6	89.80	86.01	84.10	94.42
7	90.75	86.93	86.33	84.80
8	90.75	86.93	86.33	--
9	92.16	90.00	87.85	87.48

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A4.2. Tasa de éxito

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
1	83.46	88.03	88.40	91.71
10	95.79	91.87	89.20	89.62
2	88.00	88.15	89.49	85.01
3	80.64	87.10	79.71	83.82
4	87.44	87.12	82.30	71.51
5	88.87	88.79	87.90	86.37
6	96.73	92.95	88.56	98.71
7	89.44	90.10	91.17	87.83
8	93.28	91.32	91.46	92.39
9	92.63	96.38	92.85	91.45

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
1	83.89	85.06	91.60	94.61
10	93.47	93.02	94.80	--
2	81.90	84.74	91.88	85.29
3	84.83	82.79	86.66	88.29
4	80.50	81.06	85.65	80.41
5	90.38	85.84	88.62	89.69
6	91.47	88.75	90.77	98.23
7	91.45	88.67	93.97	92.48
8	91.45	88.67	93.97	--
9	93.57	93.05	94.83	93.29

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A4.3. Tasa de absentismo

Relación porcentual entre el nº de alumnos NO presentados y el nº de matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
1	9.63	8.26	9.54	8.72
10	9.01	10.77	13.44	11.22
2	11.00	11.79	10.32	19.09
3	18.23	14.45	12.96	10.80
4	10.00	13.46	15.03	15.00
5	13.91	13.46	15.10	13.75
6	5.25	10.58	7.25	4.42
7	11.11	10.26	12.67	13.44
8	8.01	10.04	10.70	12.15

9	10.58	8.29	9.94	7.49
---	-------	------	------	------

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre**	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
1	6.65	7.13	7.52	6.98
10	5.36	6.20	7.41	--
2	9.60	8.50	8.68	13.52
3	7.66	8.95	9.58	8.48
4	7.01	10.38	10.70	11.90
5	6.26	8.85	8.63	8.72
6	6.17	7.71	7.51	3.88
7	4.96	7.08	8.01	8.49
8	4.96	7.08	8.01	--
9	5.31	6.17	7.36	6.28

*Se consideran "NO presentados" a los alumnos que no se han presentado ni en la convocatoria ordinaria ni en la extraordinaria.

**En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

ANEXO 5: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Las siguientes propuestas de mejora han sido elaboradas por los Coordinadores de Asignatura en los respectivos Informes de Asignatura de la titulación.

A5.1. Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Asignatura	Propuesta
35001102 - Dibujo, Analisis e Ideacion 1	Ninguna
35001102 - Dibujo, Analisis e Ideacion 1	No se define ninguna propuesta
35001103 - Geometria Afin y Proyectiva	Realizar un trabajo de análisis interdepartamental para identificar conocimientos que aparecen en diversas asignaturas para evitar repeticiones y carencias.
35001105 - Taller Experimental 1	No se definen carencias para abordar en las sucesivas asignaturas, dada la optatividad de la asignatura propedeutica.
35001201 - Dibujo, Analisis e Ideacion 2	Ninguna
35001201 - Dibujo, Analisis e Ideacion 2	No hay propuestas
35001203 - Iniciacion a Proyectos. Proyectos 1	Debe producirse una reconsideración de los métodos proyectuales y las herramientas de dibujo y representación que conlleven a una Escuela más competitiva internacionalmente.
35001203 - Iniciacion a Proyectos. Proyectos 1	Es deseable una mayor coordinación entre la materia Proyectos Arquitectónicos con Urbanismo, Composición e Historia de la Arquitectura.
35001301 - Proyectos 2	Es deseable una mayor coordinación entre la materia Proyectos Arquitectónicos con Urbanismo, Composición e Historia de la Arquitectura.
35001301 - Proyectos 2	No se producen propuestas al respecto.
35001302 - Mecanica Fisica	Como en cursos anteriores, se propone promover la elaboración de un índice estadístico para medir de forma objetiva el nivel de esfuerzo dedicado a superar cada asignatura por un alumno típico y su mayor o menor adecuación al nivel de esfuerzo determinado por los créditos que cada asignatura tiene. La falta de este índice hace muy difícil valorar objetivamente los índices estadísticos de eficiencia, éxito y absentismo en cada asignatura, vaciandolos de contenido comparativo. Además podría estar contribuyendo a consagrar alteraciones significativas sobre el peso efectivo que cada asignatura tiene en el plan de estudios en vigor. Se propone también que, puesto que la Escuela establece para la superación de todas las asignaturas la posibilidad doble de hacerlo por evaluación continua o

	<p>por examen final, la Comisión promueva un mecanismo de control de que efectivamente esta posibilidad está siendo efectiva y realista en todas las asignaturas. De esta forma se evitaría la posibilidad de que ciertas asignaturas puedan acaparar en detrimento de otras el trabajo de sus estudiantes durante el curso por la vía de limitar de forma efectiva la posibilidad de superarlas mediante examen final.</p>
35001303 - Materiales de Construcción	<p>En el caso de las asignaturas de construcción, la asignatura de Materiales de Construcción es finalista en sí y sirve como punto de partida a la comprensión de la construcción hasta que llega a integrarse el conocimiento en las asignaturas de quinto curso.</p> <p>No se realizan propuestas</p>
35001401 - Proyectos 3	<p>Es deseable una mayor coordinación entre la materia Proyectos Arquitectónicos con Urbanismo, Composición e Historia de la Arquitectura.</p>
35001401 - Proyectos 3	<p>No se aprecian carencias significativas más allá de la elevada tasa de absentismo.</p>
35001501 - Proyectos 4	<p>Reuniones de seguimiento con estudiantes de las distintas asignaturas que se coordinan.</p> <p>Facilitar a todos los profesores los programas de las asignaturas, con sus objetivos, contenidos y cronograma.</p>
35001501 - Proyectos 4	<p>No se producen propuestas al respecto.</p>
35001502 - Construcción 2	<p>Se deberían coordinar las asignaturas de Construcción 1, Construcción 2 y Construcción 3 para evitar repeticiones de temario.</p>
35001601 - Proyectos 5	<p>Es deseable una mayor coordinación entre la materia Proyectos Arquitectónicos con Urbanismo, Composición e Historia de la Arquitectura.</p>
35001601 - Proyectos 5	<p>No se producen propuestas al respecto.</p>
35001602 - La Ciudad y el Medio	<p>Creo que habría que reforzar el dibujo a mano alzada y a diferentes escalas en cursos anteriores.</p> <p>También debería haber un curso orientado a los Sistemas de Información Geográfica, herramienta imprescindible para formar profesionales capaces de abordar los problemas de las ciudades y territorios del s. XXI</p>

35001603 - Paisaje y Jardín	No se considera necesario realizar ninguna propuesta específica por parte de esta asignatura.
35001603 - Paisaje y Jardín	No se realizan propuestas a la COA.
35001701 - Proyectos 6	Es deseable una mayor coordinación entre la materia Proyectos Arquitectónicos con Urbanismo, Construcción, Instalaciones y Estructuras.
35001701 - Proyectos 6	No se realizan observaciones al respecto.
35001801 - Proyectos 7	No se producen propuestas al respecto.
35001801 - Proyectos 7	Realizar más reuniones de coordinación entre coordinadores y responsables de los distintos departamentos y asignaturas.
35001805 - Optativas / Taller Experimental 2	No se definen carencias. Se trata de un Taller Optativo y hay muchos tipos de Taller
35001805 - Optativas / Taller Experimental 2	No se realizan sugerencias.
35001901 - Proyectos 8	No se producen propuestas al respecto.
35001902 - Mecánica del Suelo	Para reducir la excesiva compartimentación del conocimiento en áreas técnicas y tecnológicas, se propone la implicación coordinada entre las áreas de conocimiento afines interdepartamentales, así como la posibilidad de docencia cruzada entre profesores de varias asignaturas, con objeto de poner de manifiesto ante el alumnado la enorme interrelación que las áreas de conocimiento poseen en la formación del arquitecto.
35001908 - Intensificación en Ideación Gráfica Arquitectónica	Ninguna
35001908 - Intensificación en Ideación Gráfica Arquitectónica	No hay propuestas
35001909 - Intensificación en Proyectos Arquitectónicos	No se producen propuestas al respecto.
35002001 - Proyecto de Sistemas Constructivos y Tecnológicos	Una mayor exigencia en asignaturas de cursos anteriores (Sobre estructuras fundamentalmente además de construcción), tanto en conocimientos de técnicas estructurales y constructivas como su aplicación a casos concretos y en los criterios de selección.
35002002 - Proyecto de Estructuras	Carencia de preparación inicial, algunos alumnos han convalidado las asignaturas previas al irse de intercambio por asignaturas que no son equiparables en contenido. En otras ocasiones debido al salto de tres semestres entre asignaturas de Estructuras, en este caso con la de 4º curso en el primer semestre.
35002003 - Proyecto de Instalaciones	Lo desconozco, ya que soy coordinador de la asignatura desde el mes de junio.