



POLITÉCNICA

CAMPUS  
DE EXCELENCIA  
INTERNACIONAL

PROCESO DE SEGUIMIENTO  
DE TÍTULOS OFICIALES  
PR/ES/003



Escuela Técnica Superior de  
Ingeniería Civil

# ANX-PR/ES/003-03 INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN

PLAN DE ESTUDIOS

**58IC - Grado en Ingeniería Civil**

CURSO ACADÉMICO

2016-17

RESPONSABLE

JOSE RAMON SANCHEZ LAVIN

## Índice

---

### Informe de Titulación

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA.....	1
2. Valoración académica.....	2
3. Valoración general de los resultados.....	3
4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación.....	5
5. Análisis de las propuestas de mejora.....	11
6. Fortalezas y debilidades.....	12
7. Propuestas de mejora para los cursos siguientes.....	13

### Anexos

ANEXO 1: Datos de selección y admisión de estudiantes.....	1
ANEXO 2: Perfil de los alumnos matriculados.....	3
ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico.....	4
ANEXO 4: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura.....	8

## 1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA

### 1.1 Datos descriptivos de la titulación

<b>Titulación</b>	58IC - Grado en ingeniería civil
<b>Número de expediente (RUCT)</b>	2502141
<b>Universidad</b>	Universidad Politécnica de Madrid
<b>Centro</b>	58 - Escuela Técnica Superior De Ingeniería Civil
<b>Número de créditos</b>	240 ETCS
<b>Número de cursos</b>	4
<b>Idioma</b>	Castellano

\* El motivo por el que algunas palabras no están acentuadas a lo largo del informe: nombre de la titulación, centro, etc., es debido a que los datos que se muestran proceden de la base de datos institucional AGORA, la cual no permite almacenar caracteres con tilde en algunos casos.

### 1.2 Composición de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

<b>Presidente</b>	Javier Olmedo Armada
<b>Representante de alumnos</b>	Antonio Ricardo Barcelo Lopez
<b>Representante del personal administrativo y de servicios *</b>	Ma. Paloma Martinez Fraile
<b>Vocales</b>	M. Angeles Quijano Nieto Jose Ramon Sanchez Lavin Miriam Martinez Garcia Maria Elena Cerro Prada Angel Eugenio Moya Hernan-Gomez Beatriz De Lama Pedrosa

\* En algunos centros no está incluido el Representante del personal administrativo y de servicios.

## 2. Valoración académica de la titulación en los aspectos relativos tanto a la coordinación horizontal y vertical como a la adquisición de los resultados de aprendizaje

---

### 2.1 Valoración de la coordinación docente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Asignatura, los Informes de Semestre y en las actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Satisfactorio

Los Informes de Semestres indican una correcta coordinación horizontal entre asignaturas. Se elaboró un calendario de pruebas parciales y pruebas de evaluación continua, así como un calendario de reuniones para asegurar la coordinación entre asignaturas, para aquellas que tuvieron docencia (4<sup>o</sup> curso). Para las asignaturas sin docencia (2<sup>o</sup> y 3<sup>o</sup>), las reuniones de coordinación se centraron en la distribución de fechas de exámenes finales y la elaboración del correspondiente informe de semestre.

### 2.2 Valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de acuerdo con el contenido de los Informes de Asignatura

Satisfactorio

Los informes de asignatura reflejan que los alumnos que superaron las asignaturas alcanzaron las competencias y los resultados de aprendizaje previstos en las Guías de Aprendizaje. También que los alumnos aprenden mejor a través de la evaluación continua, frente a los que se acogen a prueba final, si bien solo se ofertó docencia de 4<sup>o</sup> curso, puesto que se trata de un plan en extinción. Para 2<sup>o</sup> y 3er curso, los alumnos contaron con tutorías y exámenes, aunque también se les ofreció asistir a clase en las asignaturas equivalentes del nuevo plan de estudios. En algunas asignaturas, los alumnos contaron además con otras actividades docentes, como la realización de prácticas de laboratorio virtual, o la tutela para la realización y presentación de trabajos en grupo, con el fin de evaluar las competencias correspondientes.

### 3. Valoración general de los resultados de la titulación en este curso de acuerdo con la información contenida en los anexos

---

#### 3.1 Admisión (Ver Anexo 1)

Satisfactorias

El Plan 58IC es un plan en extinción, por lo que no hay datos de admisión.

#### 3.2 Tasas de resultados de titulación (Ver Anexo 3)

Satisfactorias

La Tasa de Rendimiento de la titulación durante el curso 2016-17 fue del 73,48%, es decir, más de un 6% superior a la obtenida en el curso anterior, si bien se ha de considerar que se trata de un Plan de estudios a extinguir, donde además de no ofertar nuevas plazas no presenta ya alumnos de primer curso, que generalmente suelen reducir las Tasas de Rendimiento de la titulación.

La Tasa de Eficiencia de la promoción fue del 77,43%, mientras que la Tasa de Eficiencia de la titulación fue del 75,01% durante el curso académico 2016/17, ligeramente inferiores a las obtenidas el pasado curso académico 2015/16 (81,78% y 81,39%, para tasa de eficiencia de promoción y de titulación, respectivamente). Si bien el número de egresados, tanto de la promoción (89), como de la titulación (162), fue superior al del curso anterior (62 y 111, egresados de promoción y titulación, respectivamente).

### 3.3 Tasas de resultados de asignaturas

#### Satisfactorias

Las Tasas de Éxito, considerando solo la convocatoria ordinaria, fueron superiores a las obtenidas en el curso anterior, para un 78% de asignaturas de 2º curso, 62% de asignaturas de 3º y 63% de asignaturas de 4º curso. En algunos casos, las tasas de absentismo fueron del 100%, pero correspondieron a unas pocas asignaturas que contaron con menos de 5 alumnos matriculados. No se tienen datos de las tasas académicas del curso 2016/2017 considerando ambas convocatorias.

## 4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación y sus posteriores modificaciones aprobadas, en el caso de que las hubiera

---

### 4.1 Calidad de la docencia

#### 4.1.1 Análisis del estado de implantación del proceso de Seguimiento

Implantado

Los coordinadores de las distintas asignaturas del Grado elaboraron sus guías de aprendizaje, aunque al tratarse de un plan en extinción, las guías se realizan mayoritariamente utilizando plantilla de Word con el formato GAUSS.

En cuanto a los informes de asignaturas, fueron realizados en GAUSS en un 77,6%, mientras que el 100% de los informes de semestres fueron cumplimentados adecuadamente a través de la plataforma, por lo que el grado de implantación del proceso de seguimiento es satisfactorio.

#### 4.1.2 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de Seguimiento

Satisfactorios

El análisis que los coordinadores realizan en sus respectivos informes de asignatura, y su valoración en los correspondientes informes de semestre, permiten la adopción de mejoras para las asignaturas equivalentes del nuevo plan de estudios

#### **4.1.3 Análisis del estado de implantación del proceso de evaluación del profesorado**

Implantado

Implantado.

El proceso DOCENTIA-UPM de evaluación del profesorado está implantado por la Universidad desde hace años, si bien es de participación voluntaria.

También en la Escuela se realizan anualmente las encuestas de satisfacción a los estudiantes, que valoran la actuación del profesorado.

#### **4.1.4 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del profesorado**

Satisfactorios

Durante el curso académico 2016/17, quince profesores del título solicitaron la evaluación a través del proceso DOCENTIA-UPM, obteniendo la resolución de Favorable o Muy Favorable. Asimismo, la gran mayoría del profesorado realizó las encuestas de satisfacción de los estudiantes, en las aulas donde imparten su docencia, con resultados generalmente buenos, ya que la prácticamente todos los profesores obtienen una calificación superior a 4 sobre 6.

### **4.2 Prácticas externas**



#### **4.2.1 Análisis del estado de implantación del proceso de prácticas externas**

Implantado

El desarrollo de las prácticas externas se realiza siguiendo el proceso PR/CL/003 Prácticas Externas, contenido en el SIGC del Centro, y diseñado en cumplimiento de la Normativa de prácticas externas de la UPM.

#### **4.2.2 Análisis de los resultados del proceso de prácticas externas**

Satisfactorios

En el curso académico 2016/17, se ofertaron 41 prácticas externas, considerando ambos títulos de grado, siendo finalmente realizadas y superadas por 34 estudiantes (83%). Los resultados pueden considerarse moderadamente satisfactorios, debido al reducido número de alumnos que cursa esta asignatura. En cualquier caso, existe un número considerable de alumnos que elige cursar Prácticas extracurriculares (84 estudiantes de los dos planes de Grado en Ingeniería Civil, 58IC y 58CI), por lo que finalmente sí adquieren esta formación práctica.

### **4.3 Movilidad**

#### **4.3.1 Análisis del estado de implantación del proceso de movilidad**

Implantado

El sistema está implantado, siguiendo el proceso PR-CL-004 Movilidad-out y el proceso PR-CL-005 Movilidad-in, dentro del SIGC del Centro

### 4.3.2 Análisis de los resultados del proceso de movilidad

No satisfactorios

La ETSIC cuenta con 54 acuerdos de movilidad con otras universidades, tanto nacionales (Programa SICUE) como internacionales (Erasmus+, Magalhaes/Smile y Convenios bilaterales específicos firmados bajo acuerdo marco entre Universidades de Europa y Latinoamérica), con 107 plazas para movilidad-in y movilidad-out, ocupándose el 19 y 17%, respectivamente. Los resultados son poco satisfactorios debido al bajo porcentaje de plazas ocupadas.

## 4.4 Satisfacción de los colectivos implicados en el título

### 4.4.1 Análisis de la implantación del proceso de medida de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Implantado

Para evaluar el grado de satisfacción de estudiantes, PAS, PDI, egresados y empleadores, la Universidad realiza encuestas a través del Observatorio Académico de la UPM, dentro del procedimiento PR/SO/008-Sistema de encuestación, si bien solo existen datos generales de PAS para este curso académico. Los datos de satisfacción de estudiantes están solo disponibles para el nuevo plan de estudios (58CI), mientras que los últimos informes de satisfacción del PDI, corresponden al curso académico 2015/16.

### 4.4.2 Análisis de los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

No aplica

Los informes emitidos por el Observatorio Académico sobre satisfacción de los colectivos implicados en el título, para el curso 2016/17, solo incluyen resultados de satisfacción del PAS, con una participación del 25,6% para el conjunto de todas sus titulaciones, lo que no es representativo, aunque se observó una notable mejora frente al porcentaje de participación de años anteriores, que no alcanzaba el 10%.

Los aspectos mejor valorados por el PAS del Centro y que superan la media de los resultados obtenidos en toda la UPM, están relacionados con la supervisión y reconocimiento del trabajo realizado, la calidad de la formación recibida y la oferta laboral de la UPM, los recursos materiales y el funcionamiento de algunos servicios como el de reprografía, las condiciones de seguridad en su puesto de trabajo, el sistema implantado para formular sugerencias, recomendaciones y quejas, así como las condiciones de su puesto de trabajo. Por el contrario, entre los aspectos peor valorados se encuentran las oportunidades de acceso y promoción, la oferta formativa de la UPM para PAS, así como las instalaciones deportivas, la cafetería y zonas de descanso.

En el caso del PDI solo existen informes de encuestas de satisfacción del curso 2015/16, aunque con muy baja participación (inferior al 10%), por lo que los resultados fueron poco representativos.

Respecto a la satisfacción de estudiantes, no existen datos referidos a este plan de estudios.

## 4.5 Orientación e Inserción laboral

### 4.5.1 Análisis del estado de implantación del proceso de orientación e inserción laboral de los egresados

#### Implantado

Los alumnos cuentan con el portal de empleo de la UPM a través del COIE. Por otro lado, nuestro Centro lleva organizando Ferias anuales presenciales de empleo, para fomentar la relación entre alumnos y empresas. También organiza sesiones informativas impartidas por el Colegio de Ingenieros de Obras Públicas e Ingenieros Civiles (CITOPIC).

### 4.5.2 Análisis de los resultados de orientación e inserción laboral de los egresados

#### Satisfactorios

Los informes emitidos por el Observatorio Académico en el curso 2016/17, corresponden a las encuestas de inserción laboral realizadas a los egresados del curso 2014/15. De los 121 egresados de ese curso académico, 80 realizaron la encuesta (66%), por lo que se superó el número de respuestas necesarias para poder inferir resultados (54). Entre los egresados que contestaron a la encuesta, 56 (70%) manifestó encontrarse trabajando, mientras que del resto (24 egresados, equivalente al 33%), 11 indicaron que si habían trabajado previamente (44%) y 8 (32%) no estaban buscando trabajo de forma activa, por lo que probablemente estaban continuando su formación.

Respecto a la satisfacción sobre su situación laboral y el trabajo desempeñado, los estudiantes muestran un grado, aunque ligeramente inferior a la media de los egresados de la UPM. Los aspectos mejor valorados son su satisfacción con la formación teórica obtenida, y en definitiva con la titulación cursada, mientras que los peor valorados corresponden al apoyo y orientación recibido por la UPM en cuanto a su integración en el mercado laboral, y la información proporcionada por la UPM sobre el SGIC, pero es necesario recordar que se trata de los egresados del curso 2014/15, cuando el Sistema de Calidad en el Centro aún no estaba implantado.

## **4.6 Sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones**

### **4.6.1 Análisis de la implantación del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones**

Implantado

La Escuela cuenta con un buzón de quejas, sugerencias y felicitaciones, de fácil acceso. También, a través de la Delegación de Alumnos, los estudiantes pueden manifestar su opinión en relación a la calidad de la enseñanza (procedimiento EVALUA).

### **4.6.2 Análisis de los resultados del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones**

Satisfactorios

En el curso 2016/17 se cursaron 28 quejas, 6 sugerencias y 3 felicitaciones, bien a través de los buzones disponibles (vía web y físico), o bien mediante correo electrónico o presencial en la Subdirección de Alumnos, Innovación y Calidad. La totalidad de las quejas fueron contestadas y, en la medida en que fue posible, resueltas en tiempo y forma, por lo que el sistema de gestión de éstas se considera satisfactorio.

No se recibió ningún EVALUA en la Dirección del Centro, por lo que todos debieron ser resueltos en las fases previas, es decir, a través de las Direcciones de Departamento y los profesores.

## 5. Análisis de las propuestas de mejora de cursos anteriores

---

### 5.1 Análisis de las mejoras propuestas en cursos anteriores.

No se realizaron propuestas de mejora en cursos anteriores.

## 6. Fortalezas y debilidades de la titulación

---

### 6.1 Fortalezas de la titulación

La titulación habilita para el ejercicio de la profesión de Ingeniero Técnico de Obras Públicas cuyas atribuciones profesionales están reguladas por la Ley (Orden CIN/307/2009).

Aunque el plan de estudios se encuentra en extinción, los alumnos cuentan hasta la fecha, con el nuevo plan de estudios equivalente (58CI), en caso de necesitar prolongar sus estudios.

### 6.2 Debilidades de la titulación

La titulación corresponde a un plan en extinción, por lo que no se pueden establecer debilidades.

## 7. Propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes

---

### 7.1 Propuestas de mejora fundamentales a adoptar en los cursos académicos siguientes

No se realizan propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes.



CAMPUS  
DE EXCELENCIA  
INTERNACIONAL

PR/ES/003  
PROCESO DE SEGUIMIENTO DE  
TÍTULOS OFICIALES

ANX-PR/ES/003-03  
INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN



Escuela Técnica  
Superior de Ingeniería  
Civil

## ANEXOS



## ANEXO 1: Datos de selección y admisión de estudiantes

### A1.1. Tabla resumen del proceso de selección y admisión de estudiantes

<b>Oferta de plazas</b>	--
<b>Nº de solicitudes en primera opción en el proceso de preinscripción</b>	--
<b>Nº de solicitudes en segunda y sucesivas opciones en el proceso de preinscripción</b>	--
<b>Nº de admitidos</b>	--
<b>Nº de alumnos que inician estudios en primero (con sólo matrícula en primero)*</b>	0
<b>Nº de alumnos de nuevo ingreso por preinscripción</b>	--
<b>Nº de alumnos de nuevo ingreso por preinscripción en primera opción</b>	--
<b>Nº de alumnos de promoción</b>	0
<b>Nota mínima de admisión a la titulación (de los admitidos)</b>	--
<b>Nota media de admisión a la titulación (de los admitidos)</b>	--

\* En el caso de títulos que forman parte de un doble grado, este indicador puede no ser preciso.

### A1.2. Tasa de cobertura de admisión \*

Relación porcentual entre el número de alumnos admitidos y las plazas ofertadas para estudiantes de nuevo ingreso en la titulación.

Curso	Oferta de Plazas	Nº de alumnos admitidos	Tasa Cobertura (%)
2016-17	--	--	--
2015-16	--	--	--
2014-15	--	--	--
2013-14	350	413	118.00
2012-13	350	466	133.14

\* Esta tasa no es estándar, pero se utiliza para valoración.

### A1.3. Tasa de cobertura de la titulación

Relación porcentual entre el número de alumnos que inician estudios en primero y las plazas ofertadas para estudiantes de nuevo ingreso de la titulación.

Curso	Oferta de Plazas	Nº de alumnos que inician estudios en primero	Tasa Cobertura (%)
2016-17	--	0	--
2015-16	--	1	--
2014-15	--	2	--
2013-14	350	268	76.57
2012-13	350	320	91.43

## ANEXO 2: Perfil de los alumnos matriculados

### A2.1. Matriculados y egresados en el curso objeto del presente informe de titulación

Curso objeto del presente informe de titulación	Número
Nº de alumnos matriculados en la titulación	--
Nº de alumnos de promoción* matriculados por primera vez	0
Egresados	162

\* Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: Pruebas de Acceso a la Universidad o equivalentes, Formación Profesional o equivalentes o mayores de 25 años.

Alumnos cuyo curso <b>más alto</b> en el que están matriculados es:	Número	Alumnos cuyo curso <b>más bajo</b> en el que están matriculados es:	Número
1º curso	--	1º curso	--
2º curso	2	2º curso	173
3º curso	13	3º curso	70
4º curso	292	4º curso	62
5º curso	--	5º curso	--
Otros	25	Otros	27

## ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico

### A3.1. Tasa de rendimiento de la titulación (para el curso objeto del informe)

Relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en cada curso académico en la titulación.

Curso	Nº créditos superados	Nº créditos matriculados	Tasa de Rendimiento (%)
2016-17	10881	14808	73.48
2015-16	22521	34119	66.01
2014-15	40353	57485	70.20
2013-14	38806	63761	60.86
2012-13	25905	48141	53.81

### A3.2. Tasa de abandono del primer curso (según fundación Madri+d)

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en la titulación en el curso académico X, que no se han matriculado en dicha titulación en los cursos X+1 y X+2 y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada C que se matricularon en la titulación en el curso académico X.

Cohorte de entrada	"C" Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X*	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+2	Nº de alumnos de nuevo ingreso que abandonan en 1º curso	Tasa de Abandono de primer curso (%)
2013-14	228	154	210	154	67.54
2012-13	277	82	118	81	29.24

\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

### A3.3. Tasa de abandono (según RD 1393/2007) \*

Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior\*\* y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

La tasa de Abandono de la última cohorte de entrada es aproximada, debido a que se tienen en cuenta los datos del curso actual, que al no haber finalizado podrían variar ligeramente con los datos de matriculación del segundo semestre.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X***	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan-1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan	Tasa de Abandono RD 1393/2007 (%)
2013-14	228	100	107	43.86
2012-13	277	201	241	72.56
2011-12	272	101	120	37.13
2010-11	205	73	82	35.61

\* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final que se muestra en la última columna se considera correcta.

\*\* En titulaciones de un sólo curso académico, se consideran los alumnos que no se han matriculado en los dos cursos académicos siguientes al año de impartición de la titulación.

\*\*\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

### A3.4. Tasa de eficiencia de la promoción (según Fundación Madri+d)\*

Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios de los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de egresados\* de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

Cohorte de graduación	Nº de egresados de promoción**	Nº de créditos teóricos de los alumnos de promoción	Nº créditos matriculados de los alumnos de promoción	Tasa de Eficiencia de la Promoción (%)
2016-17	89	21108	27261	77.43
2015-16	62	14754	18042	81.78
2014-15	35	8232	9372	87.84
2013-14	4	960	990	96.97
2012-13	--	--	--	--

\*El conjunto de los egresados a tener en cuenta son los considerados de promoción para las titulaciones de Grado y los alumnos que inician en primero para las titulaciones de Máster.

\*\*Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

### A3.5. Tasa de eficiencia de la titulación

Relación porcentual entre el número total de créditos superados del plan de estudios a lo largo de sus estudios en el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

En este caso, se consideran todos los graduados.

Cohorte de graduación	Nº de egresados*	Nº de créditos teóricos	Nº créditos matriculados	Tasa de Eficiencia (%)
2016-17	162	34089	45449	75.01
2015-16	111	23175	28473	81.39
2014-15	121	16649	18483	90.07
2013-14	85	5331	5376	99.16
2012-13	0	--	--	--

\*En este caso, se consideran todos los egresados.

### A3.6. Tasa de graduación de la titulación \*

Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso**	Nº de alumnos que finalizan en tiempo previsto	Nº de alumnos que finalizan en un curso más al previsto***	Tasa de Graduación (%)
2013-14	228	4	0	1.75
2012-13	277	4	13	6.14
2011-12	272	2	28	11.03
2010-11	205	4	33	18.05

\* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final se considera correcta.

\*\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

\*\*\* En el último curso mostrado, puede suceder que en la Tasa de Graduación calculada falten "los alumnos que finalizan en un curso más al previsto" y que por lo tanto sea incompleta, pero se ha preferido incluirla para que se pueda considerar ese dato en el análisis.

## ANEXO 4: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Las siguientes propuestas de mejora han sido elaboradas por los Coordinadores de Asignatura en los respectivos Informes de Asignatura de la titulación.

### A4.1. Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Asignatura	Propuesta
585000201 - Topografía	No se realizan propuestas a la COA
585000206 - Geotecnia y mecanica del suelo	No aplica
585000404 - Aforos y ordenacion del trafico	No se realizan propuestas
585001303 - Caminos	Es imprescindible que en cursos anteriores los alumnos adquieran la capacidad de resolver problemas inéditos que se les planteen tras haber comprendido y asimilado unos conceptos teóricos. No es suficiente que sean capaces de resolver ejercicios similares a los planteados en clase aplicando una misma formulación.
585001311 - Movilidad y accesibilidad territorial y urbana	No se definen propuestas
585001401 - Puentes	<p>Se pediría que unas asignaturas cerraran la posible matriculación de otras, pues sin el previo conocimiento de esas, la posterior es más complicado aprobarla.</p> <p>Permitir la matriculación sin los conocimientos necesarios, lo único que consigue es disminuir los porcentajes de éxito, y por tanto interfiriendo de manera negativa en los resultados estadísticos de las asignaturas que están arriba/después, los cuales a nuestro juicio no muestran la realidad.</p> <p>Por tanto se pide que determinadas asignaturas cierren el paso a otras.</p>
585001404 - Explotacion de infraestructuras y seguridad vial	No se realizan propuestas



585002301 - Hormigon. prefabricados	No se realizan propuestas a la COA.
585002303 - Caminos	Es imprescindible que en cursos anteriores los alumnos adquieran la capacidad de resolver problemas inéditos que se les planteen tras haber comprendido y asimilado unos conceptos teóricos. No es suficiente que sean capaces de resolver ejercicios similares a los planteados en clase aplicando una misma formulación.
585002311 - Ciencia medioambiental	
585002401 - Puentes	<p>Se pediría que unas asignaturas cerraran la posible matriculación de otras, pues sin el previo conocimiento de esas, la posterior es más complicado aprobarla.</p> <p>Permitir la matriculación sin los conocimientos necesarios, lo único que consigue es disminuir los porcentajes de éxito, y por tanto interfiriendo de manera negativa en los resultados estadísticos de las asignaturas que están arriba/después, los cuales a nuestro juicio no muestran la realidad.</p> <p>Por tanto se pide que determinadas asignaturas cierren el paso a otras.</p>
585002411 - Movilidad y accesibilidad territorial y urbana	No se realizan propuestas
585003305 - Caminos	Es imprescindible que en cursos anteriores los alumnos adquieran la capacidad de resolver problemas inéditos que se les planteen tras haber comprendido y asimilado unos conceptos teóricos. No es suficiente que sean capaces de resolver ejercicios similares a los planteados en clase aplicando una misma formulación.