



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

PROCESO DE SEGUIMIENTO
DE TÍTULOS OFICIALES
PR/ES/003



E.T.S. de Ingeniería
Agronómica, Alimentaria y de
Biosistemas

ANX-PR/ES/003-03 INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN

PLAN DE ESTUDIOS

02AF - Master Univ. Planificación de Proyectos de Dlo Rural y Gestion Sostenible

CURSO ACADÉMICO

2017-18

RESPONSABLE

IGNACIO DE LOS RIOS CARMENADO

Índice

Informe de Titulación

| | |
|---|----|
| 1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA..... | 1 |
| 2. Valoración académica..... | 2 |
| 3. Valoración general de los resultados..... | 4 |
| 4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación..... | 6 |
| 5. Análisis de las propuestas de mejora..... | 13 |
| 6. Fortalezas y debilidades..... | 15 |
| 7. Propuestas de mejora para los cursos siguientes..... | 17 |

Anexos

| | |
|--|----|
| ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados..... | 1 |
| ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico..... | 2 |
| ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico..... | 7 |
| ANEXO 4: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura..... | 10 |

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA

1.1 Datos descriptivos de la titulación

| | |
|------------------------------------|--|
| Titulación | 02AF - Master univ. planificación de proyectos de dlo rural y gestion sostenible |
| Número de expediente (RUCT) | 4310566 |
| Universidad | Universidad Politécnica de Madrid |
| Centro | 20 - E.T.S. De Ingeniería Agronomica, Alimentaria Y De Biosistemas |
| Número de créditos | 60 ETCS |
| Número de cursos | 1 |
| Idioma | Castellano |

* El motivo por el que algunas palabras no están acentuadas a lo largo del informe: nombre de la titulación, centro, etc., es debido a que los datos que se muestran proceden de la base de datos institucional AGORA, la cual no permite almacenar caracteres con tilde en algunos casos.

1.2 Composición de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

| | |
|---------------------------------|--|
| Presidente | Ignacio De Los Rios Carmenado |
| Representante de alumnos | Miguel Garcia Lainez Juan David Suarez Monroy |
| Vocales | Jose Luis Yagüe Blanco Jose Maria Díaz Puente |

* En algunos centros no está incluido el Representante del personal administrativo y de servicios.

2. Valoración académica de la titulación en los aspectos relativos tanto a la coordinación horizontal y vertical como a la adquisición de los resultados de aprendizaje

2.1 Valoración de la coordinación docente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Asignatura, los Informes de Semestre y en las actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Satisfactorio

En los informes de asignatura y de semestre se manifiesta que la coordinación horizontal y vertical se ha desarrollado correctamente. Asimismo la actividad de la Comisión Académica ha sido continua con 4 reuniones a lo largo del curso en las que se han tratado aspectos relativos a la organización.

De un total de 27 propuestas de mejora en las asignaturas del curso anterior ya han sido implantadas 26 en este curso. Además se han identificado otras 15 propuestas de mejora para el curso siguiente. En este sentido lo que se pone de manifiesto es el trabajo de mejora continua que se está impulsando y que la labor de coordinación está dando sus frutos.

La CAC ha identificado mejoras en la coordinación horizontal para el segundo semestre:

- Reordenar la secuencia de asignaturas de modo que la asignatura de SIG y la de Gestión de Suelos y Aguas sean consecutivas ya que sus respectivos trabajos finales están coordinados.
- Retrasa la asignatura de Valoración socioeconómica de la Sostenibilidad para dar más tiempo a que los alumnos puedan utilizar los materiales de repaso y nivelación.
- Se insistirá a todos los profesores del cuatrimestre sobre la importancia de que los trabajos finales de asignatura se cierren y evalúen antes del mes de abril para facilitar la dedicación completa a la Tesis Fin de Máster a partir de ese mes.

Para que estas mejoras de la coordinación horizontal en el segundo cuatrimestre, cuyas asignaturas se imparten en la E.T.S.I. Montes, Forestales y Medio Natural, se puedan llevar a cabo, se ha decidido la incorporación de un nuevo vocal cuyo cometido específico sea actuar de coordinador de centro.

2.2 Valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de acuerdo con el contenido de los Informes de Asignatura

Satisfactorio

En los informes de asignatura se refleja, en general, que los resultados de evaluación han sido muy satisfactorios como se refleja en la evaluación interna de las asignaturas, que mide la valoración en promedio de cada una de las sesiones en una escala de 1 a 5:

- 7 asignaturas obtuvieron una media entre 4,5 y 5,0 puntos
- 6 asignaturas obtuvieron una media entre 4,0 y 4,5 puntos
- 2 asignaturas obtuvieron una media entre 3,0 y 3,5 puntos

El nivel de conocimientos matemáticos de entrada sigue siendo heterogéneo y afecta a alguna asignatura del segundo semestre; como se menciona de nuevo en el informe semestral. La puesta a disposición a los alumnos de material online para nivelar conocimientos es un aspecto de mejora importante.

3. Valoración general de los resultados de la titulación en este curso de acuerdo con la información contenida en los anexos

3.1 Admisión

Satisfactorias

El proceso de admisión de los estudiantes ha sido similar al de cursos anteriores por lo que se reflejan en primer lugar las dos impresiones que se mantienen.

El hecho de que no sea posible realizar la matrícula hasta julio es, a nuestro juicio, un problema general de la Universidad, aunque quizá afecta en mayor medida a este programa. Los estudiantes de nuestro programa son en un alto porcentaje extranjeros que solicitan admisión en diferentes universidades. Una vez que tienen la admisión, si tienen facilidades para formalizar la matrícula, pero no tienen asegurada su plaza hasta formalizar la matrícula en julio, lo cual es requisito en sus países para el acceso a los diferentes tipos de becas. Nos consta que alumnos que han sido admitidos en nuestro Máster, durante el periodo de admisión y matrícula (marzo - julio), se han ido a otros programas de máster de otras universidades, que les han permitido matricularse y, por consiguiente, asegurar su plaza en dicho Máster.

Pero del mismo modo hay que hacer constar que la flexibilidad en el proceso de admisión permite que se vayan incorporando alumnos internacionales a medida que resuelven sus trámites para obtener visados y becas. Esto se valora muy positivamente en nuestro programa dado el alto porcentaje de internacionalización de nuestros estudiantes.

En todo caso, y de cara al próximo curso, se va a intentar que el subcomisión de evaluación trabaje de forma continua en cuanto llegan preinscripciones, de tal modo que los candidatos que superen el corte puedan ser admitidos con celeridad para poder acceder a becas de movilidad. Esto implicará realizar más reuniones de la Comisión Académica con el único objeto de aprobar admisiones, pero es preferible ya que de otro modo se puede perder un mes entero que puede ser crítico para muchos alumnos extranjeros.

3.2 Tasas de resultados de titulación (Ver Anexo 2)

Satisfactorias

Los resultados se consideran satisfactorios en los diferentes ítems, siguiendo una dinámica similar a cursos anteriores.

En todo caso se quiere precisar, como todos los años, que la memoria verificada para nuestra titulación permite hasta 3 cursos para completar los estudios. Por consiguiente el ratio de abandono que figura en el Anexo se ve modificado en la realidad, puesto que hay alumnos que han tenido la Tesis Fin de Máster pendiente pero que la han defendido en el tercer curso. De hecho una de las acciones que se encomienda a la Secretaría todos los cursos es la comunicación a los alumnos con créditos pendientes y que entran en el tercer curso desde que entraron.

3.3 Tasas de resultados de asignaturas

Satisfactorias

Todos los coordinadores de asignatura han mostrado su satisfacción con el resultado general de la promoción.

4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación y sus posteriores modificaciones aprobadas, en el caso de que las hubiera

4.1 Calidad de la docencia

4.1.1 Análisis del estado de implantación del proceso de Seguimiento

Implantado

Desde que la UPM implementó la plataforma GAUSS, el proceso de seguimiento se realiza mediante esta plataforma.

4.1.2 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de Seguimiento

Satisfactorios

El proceso de seguimiento de calidad de la docencia ha ayudado a desarrollar mejoras en la coordinación de las asignaturas y a su planificación.

4.1.3 Análisis del estado de implantación del proceso de evaluación del profesorado

Implantado

Está implantado completamente el proceso de evaluación docente por parte de la ETSIAAB que es coordinado por la Subdirección de Calidad y Planificación Estratégica, y adicionalmente, un proceso de evaluación de las sesiones por parte de la dirección del título.

Con respecto al proceso de evaluación del profesorado gestionado por la dirección del título, para cada asignatura se evalúa la coordinación general y al docente de cada sesión presencial, tanto en contenido impartido como en exposición. Con esta información se pueden identificar qué sesiones pueden mejorar y la valoración general de la asignatura. La escala es de 0 a 5 y se considera como objetivo superar el 4 de promedio.

4.1.4 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del profesorado

Satisfactorios

Los resultados del proceso de evaluación docente gestionado por la ETSIAAB que es coordinado por la Subdirección de Calidad y Planificación Estratégica es recibido por parte de cada profesor, por lo que esta Comisión no dispone de los resultados individuales.

Con respecto al proceso de evaluación de las asignaturas gestionado por la dirección del título, la calificación promedio a partir de la evaluación de cada una de las sesiones ha aumentado paulatinamente desde el curso 2009-10 en casi todas las asignaturas. Se califican contenidos y exposición, así como la pertinencia de las actividades de evaluación y la coordinación general de la asignatura. Los resultados en el curso 2017-18 han sido los siguientes para el promedio de contenidos y exposición:

- 7 asignaturas obtuvieron una media entre 4,5 y 5,0 puntos
- 6 asignaturas obtuvieron una media entre 4,0 y 4,5 puntos
- 2 asignaturas obtuvieron una media entre 3,0 y 3,5 puntos

4.2 Prácticas externas

4.2.1 Análisis del estado de implantación del proceso de prácticas externas

Implantado

El plan de estudios no contempla la realización de prácticas externas, sin embargo, en el ámbito de la asignatura Tesis fin de máster, se promueve la realización de estancias en otras instituciones públicas y privadas. Desde la implantación del programa de máster en el curso 2009-10, se han realizado 47 estancias, lo que supone un 30% sobre el total de 155 tesis fin de máster defendidas.

Hay también que matizar que para los alumnos extranjeros que vienen a España y se incorporan a trabajos en el seno de los grupos de investigación que participan en el programa les supone una experiencia similar.

4.2.2 Análisis de los resultados del proceso de prácticas externas

Satisfactorios

En el curso 2017-18 se han realizado 5 estancias:

2 en la representación permanente de FAO en España

1 en Ecuador en la sede nacional del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA)

2 vinculadas a las Cátedras-Empresa de los grupos de investigación participantes en el máster

1 en EEUU en el MIT va través de la Fundación Rafael del Pino

Los resultados han sido satisfactorios con buena relación con las instituciones colaboraciones. Es más, la colaboración con algunas instituciones se ha reforzado. Así, en FAO Madrid y en IICA Ecuador es el tercer curso consecutivo en el que alumnos realizan estancias.

4.3 Movilidad

4.3.1 Análisis del estado de implantación del proceso de movilidad

Implantado

El título recibe alumnos de diferentes programas de movilidad y de intercambio:

Doble máster conjunto europeo AgrisMundus (de 2010-11 a 2017-18 beneficiario del programa de becas Erasmus Mundus)

Programa de movilidad Erasmus+

Programa de movilidad a través de Acuerdos Bilaterales de intercambio entre la UPM y Universidades extranjeras.

En todo caso es preciso matizar este apartado teniendo en cuenta que el título recibe un alto porcentaje de alumnos extranjeros que reciben becas de estudios por parte de instituciones en sus países de origen.

4.3.2 Análisis de los resultados del proceso de movilidad

Satisfactorios

Los alumnos que provienen de acuerdos de movilidad han sido:

2 alumnos AgrisMundus de los correspondientes al University College of Cork y Montpellier Sup Agro

2 alumnos de movilidad a tiempo parcial del Acuerdo Bilateral con el Colegio de Postgraduados del Campus de Puebla, México,

2 alumnos visitantes a tiempo parcial de la Escuela de Organización Industrial

Incluyendo los alumnos cursando asignaturas o terminando tesis fin de máster con beca de estudios en el curso 17-18 tenemos:

1 alumno con beca del PRONABEC (Perú)

1 alumno con beca de la Universidad Politécnica Salesiana (Ecuador)

1 alumno con Beca Fundación Rafael del Pino (Madrid)

2 alumnos con beca de la FAO para la realización de la tesis fin de máster

1 alumno con Beca-Colaboración en proyecto UPM (Madrid)

1 alumno con Beca de la Escuela de Arquitectura de la UPM (Madrid)

2 alumnos con Beca de movilidad para estancias vinculadas a cooperación de la UPM

4.4 Satisfacción de los colectivos implicados en el título

4.4.1 Análisis de la implantación del proceso de medida de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Implantado

Desde el Observatorio Académico del Vicerrectorado de Calidad y Eficiencia se realizan encuestas cada curso académico a PAS, PDI, estudiantes y empleadores. Para el curso 2017-18, están disponibles únicamente las encuestas a PAS. Las encuestas a empleadores (14 empresas), en ninguna de las empresas trabajan egresados del título.

Desde la Secretaría del programa solamente se realizan encuestas anuales a los alumnos de la promoción para evaluación de las asignaturas, profesores y atención administrativa. Adicionalmente, cada 4 años está previsto realizar una encuesta a egresados. Se realizó la primera al finalizar el curso 2013/14 y está previsto realizarla de nuevo para el curso 2018/19.

4.4.2 Análisis de los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

No aplica

Por el momento no se dispone de información particularizada para la titulación, aunque se ha informado a los coordinadores de máster que se está trabajando para que la encuesta refleje esta desagregación.

4.5 Orientación e Inserción laboral

4.5.1 Análisis del estado de implantación del proceso de orientación e inserción laboral de los egresados

Implantado

Desde el Observatorio Académico del Vicerrectorado de Calidad y Eficiencia se realizan encuestas cada curso académico.

Desde la Secretaría del programa está previsto realizar encuestas a egresados cada 4 años. Se realizó la primera al finalizar el curso 2013/14 y está previsto realizarla de nuevo durante el curso 2018/19.

4.5.2 Análisis de los resultados de orientación e inserción laboral de los egresados

No aplica

Los resultados disponibles a nivel global no nos permiten hacer una valoración en detalle de los mismos. Para el curso 2018-19 se realizará una encuesta desde la Secretaría del programa con información específica que permita una valoración exhaustiva.

4.6 Sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

4.6.1 Análisis de la implantación del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Implantado

El sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones está implantado desde el comienzo del título.

Los alumnos tienen a su disposición un formulario específico que pueden entregar a la Secretaría del máster que lo traslada a la Comisión Académica para su evaluación.

4.6.2 Análisis de los resultados del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Satisfactorios

No se ha recibido durante el curso 2017-18 ninguna queja, sugerencia o felicitación formal.

No obstante, es preciso tener en cuenta que los canales de comunicación abiertos permanentemente a través de los delegados de alumnos, facilitan la resolución de problemas y dudas sobre la marcha.

De igual modo, el taller de evaluación que tiene lugar anualmente al final de las asignaturas, sirve para canalizar por parte de los estudiantes sus principales quejas, inquietudes, mejores y áreas de mayor satisfacción.

Durante el curso 2017-18 se destaca la positiva valoración que los alumnos han hecho de la atención recibida por la secretaría técnica del máster. Los principales problemas se pusieron de manifiesto en una asignatura del segundo cuatrimestre en la que 2 profesores de los tres que la imparten tuvieron una baja médica simultáneamente por una situación excepcional (un esguince y una operación). Aunque se reprogramaron sesiones y actividades lógicamente la dinámica fue incómoda para todos y faltó una mejor comunicación en los primeros momentos. En todo caso ha sido una situación totalmente accidental e imprevisible. De igual modo se apreció una mayor falta de comunicación y atención al estar físicamente separados de la secretaría, por lo que es preciso mejorar este aspecto para mejorar la información sobre cambios de aula y horarios, incidencias, o proveer ayuda e información.

5. Análisis de las propuestas de mejora de cursos anteriores

5.1 Análisis de las mejoras propuestas en cursos anteriores.

| Propuesta 1 | |
|---|--|
| Problema que se detectó | El horario de tarde tiene dos bandas de fatiga para el estudiante que suponen un hándicap: la posterior al almuerzo y la última hora del día |
| Descripción de la Propuesta de mejora | Trasladar las clases a horario de mañana |
| ¿Ha sido implantada? | Si |
| Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación | Se han trasladado las clases del primer cuatrimestre a horario de mañana y el resultado ha sido muy satisfactorio. Las clases del segundo cuatrimestre no han podido trasladarse por incompatibilidad de horarios con asignaturas impartidas por los mismos docentes, aunque se ha adelantado una hora su comienzo. Se valorará la posibilidad de cambiar en el futuro. |

| Propuesta 2 | |
|---|---|
| Problema que se detectó | La participación de expertos internacionales es deseable pero implica dificultades y coste |
| Descripción de la Propuesta de mejora | Incorporar sesiones adicionales por videoconferencia con expertos invitados |
| ¿Ha sido implantada? | Si |
| Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación | Se han programado durante el primer cuatrimestre videoconferencias con 4 expertos invitados del extranjero. |

| Propuesta 3 | |
|---|---|
| Problema que se detectó | El ritmo de avance de la tesis fin de máster antes del periodo de dedicación exclusiva es muy variable |
| Descripción de la Propuesta de mejora | Programar una sesión semanal para avanzar en la tesis a partir del mes de diciembre |
| ¿Ha sido implantada? | No |
| Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación | Aunque se ha sugerido a los tutores de tesis que realicen un seguimiento intensivo de los avances la dinámica es variable en función del trabajo y la disponibilidad de tiempo de estudiante y tutor. |

| Propuesta 4 | |
|---|--|
| Problema que se detectó | Se generan algunos picos de trabajo con la superposición de entregas de trabajos finales de asignatura con la asignatura subsiguiente y también con el periodo de dedicación exclusiva a la tesis fin de máster |
| Descripción de la Propuesta de mejora | Mejorar la programación de trabajos finales de asignatura |
| ¿Ha sido implantada? | Si |
| Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación | Se ha reducido esta superposición de entregas evitando que se solapen entre las asignaturas del primer cuatrimestre y parte del segundo. Sin embargo sí que ha habido superposición de algunos trabajos con el periodo previsto de dedicación exclusiva a la tesis. Se ha comunicado a los profesores que incidan en una entrega temprana. |

6. Fortalezas y debilidades de la titulación

6.1 Fortalezas de la titulación

Como fortalezas se siguen identificando las siguientes:

1. Alto nivel de internacionalización de la titulación. Superando el 80% en los cuatro últimos cursos, convierte al máster en una experiencia multicultural altamente enriquecedora para los alumnos. La mayoría de ellos además

obtiene becas de estudios de diferentes instituciones en sus países de origen, lo que permite que la titulación y la universidad aparezca en listados de estos financiadores.

2. Experiencia previa de los alumnos. La mayoría de los alumnos, y en particular los extranjeros, tienen experiencia profesional previa. Este elemento permite que el aprovechamiento de los contenidos sea mayor y además pueden contribuir activamente al intercambio de conocimiento.

3. Interdisciplinariedad. El perfil de ingreso es variado, y aunque hay una cierta preponderancia del área de ingeniería agroforestal, hay perfiles de Empresa, Sociología, Políticas, Economía, etc. Esto permite que la aproximación a los diferentes temas sea diversa, que el trabajo en grupo sea rico y que se experimente una verdadera cultura de la interdisciplinariedad. Asimismo la participación de profesores de dos Escuelas y Departamentos diferentes contribuye a profundizar en ello.

4. Vínculos con instituciones y organismos. El programa sigue formando parte del consorcio AgrisMundus con otras 5 universidades europeas (Wageningen University, University College of Cork, Montpellier Sup Agro, Università degli Studi di Catania, University of Copenhagen), y su red de socios. Además durante las sucesivas ediciones ha consolidado relaciones con instituciones como el Instituto Interamericano para la Cooperación en Agricultura, la Food and Agriculture Organization de Naciones Unidas, AECID, y diferentes universidades, centros de investigación y empresas. Todos ellos proveen de temas de investigación para las tesis fin de máster, realización de estancias y ponentes.

6.2 Debilidades de la titulación

1. Internacionalización. Aunque implica la principal fortaleza de la titulación, a su vez exige un importante esfuerzo de coordinación y apoyo al alumno que recae en gran medida en la Secretaría. Desde la labor de promoción, el apoyo en la admisión hasta todos los trámites necesarios para formalizar becas, certificados o pagos. Esta labor exige una atención personalizada casi para cada alumno con una casuística diferente.

2. Docencia intercentros. La docencia se imparte por profesores de la E.T.S.I.Agronómica, Alimentaria y de Biosistemas, a la que el máster está adscrito, y por otro grupo de profesores de la E.T.S.I.Montes, Forestales y Biosistemas. La separación física implica un esfuerzo adicional de la secretaría para coordinar agenda, horarios y comunicaciones.

Estos dos aspectos se han solventado incorporando una persona de apoyo dedicada a tiempo completo para apoyar la Secretaría del máster que se sufraga con recursos propios de proyectos y se incorpora para el curso siguiente un vocal como coordinador de centro.

3. Interdisciplinariedad de los alumnos. A la vez que implica fortalezas, la diferencia de perfiles conlleva la necesidad de nivelar conocimientos en algunas asignaturas, principalmente en aquellas que exigen una base

matemática más importante

7. Propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes

7.1 Propuestas de mejora fundamentales a adoptar en los cursos académicos siguientes

| Propuesta 1 | |
|--|---|
| Problema detectado | El horario de tarde es más fatigoso para los estudiantes. |
| Breve descripción de la Propuesta de mejora | Está pendiente intentar trasladar las clases al horario de mañana en el segundo semestre si es posible coordinarlo con las otras titulaciones |
| Agentes responsables | Profesores de asignaturas, secretaría y Escuela. |
| Grado de prioridad | Alta |

| Propuesta 2 | |
|--|---|
| Problema detectado | Durante el segundo semestre no siempre está disponible el mismo aula para todas las asignaturas. |
| Breve descripción de la Propuesta de mejora | Reservar un aula de uso general para todo el segundo semestre con anticipación, además de las aulas y laboratorios específicos (informática, etc.). |
| Agentes responsables | Profesores de las asignaturas, secretaría, responsable de centro. |
| Grado de prioridad | Alta |

| Propuesta 3 | |
|--|---|
| Problema detectado | Durante el segundo semestre las clases son en otra Escuela y los alumnos tienen que desplazarse si quieren cualquier trámite de secretaria o información. |
| Breve descripción de la Propuesta de mejora | Trasladar presencialmente la secretaría dos días a la semana para ofrecer mejor servicio y facilitar el acceso a los alumnos. |
| Agentes responsables | secretaría |
| Grado de prioridad | Alto |



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

PR/ES/003
PROCESO DE SEGUIMIENTO DE
TÍTULOS OFICIALES

ANX-PR/ES/003-03
INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN



E.T.S. de Ingeniería
Agronómica, Alimentaria
y de Biosistemas

ANEXOS

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados

A1.1. Matriculados y egresados en el curso objeto del presente informe de titulación

| Curso objeto del informe | Número |
|---|--------|
| Nº de alumnos matriculados en la titulación | 23 |
| Egresados | 8 |

| Alumnos cuyo curso <u>más alto</u> en el que están matriculados es: | Número | Alumnos cuyo curso <u>más bajo</u> en el que están matriculados es: | Número |
|---|--------|---|--------|
| 1º curso | 23 | 1º curso | 22 |
| 2º curso | -- | 2º curso | -- |
| Otros | -- | Otros | 1 |

ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico

A2.1. Tasa de rendimiento de la titulación (para el curso objeto del informe)

Relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en cada curso académico en la titulación.

| Curso | Nº créditos superados | Nº créditos matriculados | Tasa de Rendimiento (%) |
|---------|-----------------------|--------------------------|-------------------------|
| 2017-18 | 707 | 711 | 99.44 |
| 2016-17 | 1482 | 1482 | 100.00 |
| 2015-16 | 1192 | 1263 | 94.38 |
| 2014-15 | 1364 | 1372 | 99.42 |
| 2013-14 | 1260 | 1271 | 99.13 |

A2.2. Tasa de abandono del primer curso (según fundación Madri+d)

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en la titulación en el curso académico X, que no se han matriculado en dicha titulación en los cursos X+1 y X+2 y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada C que se matricularon en la titulación en el curso académico X.

| Cohorte de entrada | "C" Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X* | Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+1 | Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+2 | Nº de alumnos de nuevo ingreso que abandonan en 1º curso | Tasa de Abandono de primer curso (%) |
|--------------------|--|--|--|--|--------------------------------------|
| 2015-16 | 25 | 6 | 7 | 5 | 20.00 |
| 2014-15 | 24 | 3 | 0 | 0 | 0.00 |
| 2013-14 | 21 | -1 | 3 | 2 | 9.52 |

* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

A2.3. Tasa de abandono (según RD 1393/2007) *

Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior** y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

La tasa de Abandono de la última cohorte de entrada es aproximada, debido a que se tienen en cuenta los datos del curso actual, que al no haber finalizado podrían variar ligeramente con los datos de matriculación del segundo semestre.

| Cohorte de entrada | Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X*** | Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan-1 | Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan | Tasa de Abandono RD 1393/2007 (%) |
|--------------------|---|--|--|-----------------------------------|
| 2016-17 | 22 | 0 | 1 | 0.00 |
| 2015-16 | 25 | 6 | 9 | 24.00 |
| 2014-15 | 24 | 3 | 3 | 8.33 |
| 2013-14 | 21 | -1 | 3 | 9.52 |
| 2012-13 | 19 | 1 | 1 | 5.26 |

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final que se muestra en la última columna se considera correcta.

** En titulaciones de un sólo curso académico, se consideran los alumnos que no se han matriculado en los dos cursos académicos siguientes al año de impartición de la titulación.

*** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

A2.4. Tasa de eficiencia de la promoción (según Fundación Madri+d)

Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios de los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de egresados* de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

| Cohorte de graduación | Nº de egresados de promoción** | Nº de créditos teóricos de los alumnos de promoción | Nº créditos matriculados de los alumnos de promoción | Tasa de Eficiencia de la Promoción (%) |
|-----------------------|--------------------------------|---|--|--|
| 2017-18 | 8 | 488 | 503 | 97.02 |
| 2016-17 | 31 | 1912 | 1974 | 96.86 |
| 2015-16 | 6 | 370 | 385 | 96.10 |
| 2014-15 | 20 | 1231 | 1231 | 100.00 |
| 2013-14 | 20 | 1223 | 1268 | 96.45 |

*El conjunto de los egresados a tener en cuenta son los considerados de promoción para las titulaciones de Grado y los alumnos que inician en primero para las titulaciones de Máster.

**Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

A2.5. Tasa de eficiencia de la titulación

Relación porcentual entre el número total de créditos superados del plan de estudios a lo largo de sus estudios en el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

En este caso, se consideran todos los graduados.

| Cohorte de graduación | Nº de egresados* | Nº de créditos teóricos | Nº créditos matriculados | Tasa de Eficiencia (%) |
|-----------------------|------------------|-------------------------|--------------------------|------------------------|
| 2017-18 | 8 | 488 | 503 | 97.02 |
| 2016-17 | 31 | 1912 | 1974 | 96.86 |
| 2015-16 | 6 | 370 | 385 | 96.10 |
| 2014-15 | 20 | 1231 | 1231 | 100.00 |
| 2013-14 | 20 | 1223 | 1268 | 96.45 |

*En este caso, se consideran todos los egresados.

A2.6. Tasa de graduación de la titulación *

Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

| Cohorte de entrada | Nº de alumnos de nuevo ingreso** | Nº de alumnos que finalizan en tiempo previsto | Nº de alumnos que finalizan en un curso más al previsto*** | Tasa de Graduación (%) |
|--------------------|----------------------------------|--|--|------------------------|
| 2014-15 | 24 | 17 | 3 | 83.33 |
| 2012-13 | 19 | 14 | 3 | 89.47 |
| 2011-12 | 18 | 12 | 5 | 94.44 |
| 2010-11 | 16 | 9 | 3 | 75.00 |
| 2009-10 | 21 | 16 | 3 | 90.48 |

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final se considera correcta.

** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

*** En el último curso mostrado, puede suceder que en la Tasa de Graduación calculada falten "los alumnos

que finalizan en un curso más al previsto” y que por lo tanto sea incompleta, pero se ha preferido incluirla para que se pueda considerar ese dato en el análisis.

ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico

La tasa de cada semestre se ha calculado del siguiente modo:

$$\frac{\sum_{i=1}^N (\text{tasa_asig}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}{\sum_{i=1}^N (\text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}$$

A3.1. Tasa de rendimiento

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

| Semestre * | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 | 2017-18 |
|------------|---------|---------|---------|---------|
| 1 | 99.18 | 89.15 | 99.49 | 100.00 |
| 2 | 98.28 | 94.15 | 100.00 | 99.17 |

*Se refiere a la ordenación numérica que reciben los semestres incluyendo todas las asignaturas organizadas en su secuencia temporal.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

| Semestre | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 | 2017-18 |
|----------|---------|---------|---------|---------|
| 1 | 99.18 | 97.05 | 100.00 | 100.00 |
| 2 | 98.28 | 96.57 | 100.00 | 99.17 |

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A3.2. Tasa de éxito

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria:

| Semestre | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 | 2017-18 |
|----------|---------|---------|---------|---------|
| 1 | 99.18 | 93.90 | 100.00 | 100.00 |
| 2 | 99.14 | 97.98 | 100.00 | 100.00 |

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

| Semestre | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 | 2017-18 |
|----------|---------|---------|---------|---------|
| 1 | 99.18 | 98.21 | 100.00 | 100.00 |
| 2 | 99.14 | 97.95 | 100.00 | 99.24 |

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A3.3. Tasa de absentismo

Relación porcentual entre el nº de alumnos NO presentados y el nº de matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

| Semestre | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 | 2017-18 |
|----------|---------|---------|---------|---------|
| 1 | 0.00 | 5.05 | 0.51 | 0.00 |
| 2 | 0.86 | 3.83 | 0.00 | 0.83 |

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

| Semestre** | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 | 2017-18 |
|------------|---------|---------|---------|---------|
| 1 | 0.00 | 1.18 | 0.00 | 0.00 |
| 2 | 0.00 | 1.41 | 0.00 | 0.83 |

*Se consideran "NO presentados" a los alumnos que no se han presentado ni en la convocatoria ordinaria ni en la extraordinaria.

**En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

ANEXO 4: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Las siguientes propuestas de mejora han sido elaboradas por los Coordinadores de Asignatura en los respectivos Informes de Asignatura de la titulación.

A4.1. Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

| Asignatura | Propuesta |
|---|--|
| 23000136 - Planificación rural con base ecológica: modelos de desarrollo | No hay. |
| 23000138 - Dirección de proyectos para el desarrollo rural/local: bases para la competencia | Continuar intercambiando información sobre los estudios de caso tratados en cada asignatura para evitar repetir contenidos y poder aprovechar la descripción ya realizada para avanzar más rápido. Al igual que el curso pasado, se propone coordinar las asignaturas para realizar en cada una, la parte correspondiente, de un proyecto a lo largo del curso. |
| 23000143 - Sistemas de apoyo para la toma de decisiones | Estado muy correcto y está muy bien gestionado el máster |
| 23000146 - Gestión sostenible de suelos y aguas | Actualmente no hay sugerencias relevantes para mejorar la coordinación vertical entre asignaturas, que no hayan sido puestas en marcha anteriormente |
| 23000150 - Desarrollo humano | Nada que comentar en este apartado. |
| 23000427 - Trabajos de investigación en desarrollo ii: enfoque de la planificación | No hay |
| 23000430 - Trabajos de investigación en desarrollo iv: impacto global | Nada que comentar en este apartado. |