



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

PROCESO DE SEGUIMIENTO
DE TÍTULOS OFICIALES
PR/ES/003



Escuela Técnica Superior de
Ingenieros de
Telecomunicación

ANX-PR/ES/003-03

INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN

PLAN DE ESTUDIOS

09AU - Master Universitario en Ingeniería Biomedica

CURSO ACADÉMICO

2017-18

RESPONSABLE

ENRIQUE JAVIER GOMEZ AGUILERA

Índice

Informe de Titulación

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA.....	1
2. Valoración académica.....	2
3. Valoración general de los resultados.....	3
4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación.....	5
5. Análisis de las propuestas de mejora.....	10
6. Fortalezas y debilidades.....	11
7. Propuestas de mejora para los cursos siguientes.....	14

Anexos

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados.....	1
ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico.....	2
ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico.....	6
ANEXO 4: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura.....	9

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA

1.1 Datos descriptivos de la titulación

Titulación	09AU - Master universitario en ingeniería biomédica
Número de expediente (RUCT)	4315730
Universidad	Universidad Politécnica de Madrid
Centro	9 - Escuela Técnica Superior De Ingenieros De Telecomunicación
Número de créditos	ETCS
Número de cursos	1
Idioma	Castellano

* El motivo por el que algunas palabras no están acentuadas a lo largo del informe: nombre de la titulación, centro, etc., es debido a que los datos que se muestran proceden de la base de datos institucional AGORA, la cual no permite almacenar caracteres con tilde en algunos casos.

1.2 Composición de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Presidente	Enrique Javier Gomez Aguilera
Representante de alumnos	Lilian Karina Gutierrez Espinosa De Los Monteros
Vocales	Andres De Santos Lleo Milagros Ramos Gomez Alvaro Gutierrez Martin Maria Elena Hernando Perez Jose Javier Serrano Olmedo Maria Jesus Ledesma Carbayo Patricia Sanchez Gonzalez Maria Teresa Arredondo Waldmeyer Angel Francisco Agudo Peregrina Gema Garcia Saez Paloma Rodriguez Horche Ignacio Oropesa Garcia

* En algunos centros no está incluido el Representante del personal administrativo y de servicios.

2. Valoración académica de la titulación en los aspectos relativos tanto a la coordinación horizontal y vertical como a la adquisición de los resultados de aprendizaje

2.1 Valoración de la coordinación docente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Asignatura, los Informes de Semestre y en las actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Satisfactorio

La coordinación docente se está realizando de forma muy satisfactoria tal como se refleja en los informes de asignatura, informes de semestre y se refiere en las actas de la Comisión Académica del Máster (CAM).

El máster sigue implementándose en lengua inglesa con una buena valoración por parte de los alumnos y profesores.

Se han resuelto los problemas de coordinación en el desarrollo de los trabajos en grupo de alumnos entre las asignaturas de Diseño de Tecnologías Biomédicas y Proyectos Profesionales de Ingeniería Biomédica.

Se sigue insistiendo por parte de los profesores y de los departamentos en el reconocimiento docente de las asignaturas impartidas que tienen matriculados menos de 15 alumnos. Esta falta de reconocimiento afecta gravemente a la oferta docente en asignaturas optativas del máster. algo fundamental en un máster especializado como este.

2.2 Valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de acuerdo con el contenido de los Informes de Asignatura

Satisfactorio

Los resultados de aprendizaje son adquiridos de forma adecuada tal como se refleja en los informes de asignatura, algo que puede ser refrendado en los documentos asociados a la evaluación de las asignaturas (pruebas escritas, trabajos, etc.).

3. Valoración general de los resultados de la titulación en este curso de acuerdo con la información contenida en los anexos

3.1 Admisión

Satisfactorias

Para el curso 2017-2018 hubo un total de 165 solicitudes (107 en prelación 1, 41 en prelación 2 y 17 en prelación 3) de los que fueron admitidos 71 alumnos. El número alumnos matriculados fue de 39, de los que 36 fueron en primera matrícula, 1 de matrícula parcial y 2 correspondientes a dos alumnos de TFM del curso 2016-2017).

A esas cifras hay que sumar 6 alumnos ERASMUS que cursaron asignaturas del máster

3.2 Tasas de resultados de titulación (Ver Anexo 2)

Satisfactorias

La tasa de rendimiento de la titulación es muy satisfactoria (99.09%) .

En esta edición, se ha producido un abandono de un alumno. Además, el curso anterior un alumno tuvo que abandonar el máster por un problema de salud, pero se volvió a matricular el curso 2017-2018 y desarrolló sus estudios de forma satisfactoria.

3.3 Tasas de resultados de asignaturas

Satisfactorias

Los resultados han sido muy satisfactorios, obteniéndose tasas de rendimiento superiores al 95% en ambos semestres (98.61% en el primer semestre y del 95.28% en el segundo) y tasas de éxito superiores al 98% (98.89% en el primer semestre y del 100% en el segundo).

4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación y sus posteriores modificaciones aprobadas, en el caso de que las hubiera

4.1 Calidad de la docencia

4.1.1 Análisis del estado de implantación del proceso de Seguimiento

Implantado

El proceso de seguimiento está correctamente implantado y soportado por el programa de calidad de la ETSIT y la plataforma GAUSS de la UPM.

4.1.2 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de Seguimiento

Satisfactorios

4.1.3 Análisis del estado de implantación del proceso de evaluación del profesorado

Implantado

Las encuestas a los alumnos se llevan a cabo según lo previsto, pero la evaluación del profesorado en DOCENTIA es voluntaria y no todos los profesores se han sometido a dicho programa.

4.1.4 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del profesorado

Satisfactorios

Las encuestas de los alumnos muestran una buena valoración general al profesorado del máster

4.2 Prácticas externas

4.2.1 Análisis del estado de implantación del proceso de prácticas externas

Implantado

El máster ofrece a los alumnos la posibilidad de realizar prácticas externas, en un hospital o en una empresa de ingeniería biomédica, en el segundo semestre de forma optativo con un valor académico de hasta 9 ECTS.

En el curso 2017-2018 20 alumnos (55.5%) realizaron prácticas externas, con una amplia presencia en hospitales.

4.2.2 Análisis de los resultados del proceso de prácticas externas

Satisfactorios

Todos los alumnos que llevaron a cabo prácticas las valoraron de forma muy satisfactoria. Así, la posibilidad de realizar prácticas en entornos reales de trabajo les permitió poner en valor todo lo aprendido en las asignaturas del máster.

Los informes presentados por la delegada de alumnos animaban al profesorado a continuar con la labor de búsqueda de nuevas prácticas, tanto en hospitales, centros de investigación, empresas...

4.3 Movilidad

4.3.1 Análisis del estado de implantación del proceso de movilidad

Implantado

El máster forma parte del Master of Technological Innovation in Health (MTiH) del EIT Health. 5 alumnos del MUIB han formado parte del MTiH y han llevado a cabo el segundo semestre fuera de la UPM

4.3.2 Análisis de los resultados del proceso de movilidad

Satisfactorios

Los 5 alumnos han mostrado su alta satisfacción con la movilidad

4.4 Satisfacción de los colectivos implicados en el título

4.4.1 Análisis de la implantación del proceso de medida de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Implantado

Hay encuestas anuales de la UPM sobre satisfacción de los estudiantes, encuestas cada 2 años sobre satisfacción de los profesores y PAS. Se ha implantado la encuesta a empleadores y a egresados. La ETSIT ha implementado su propia encuesta a egresados

4.4.2 Análisis de los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

La encuesta global a egresados de máster que lleva a cabo la ETSIT fue respondida por 20 alumnos de los 31 egresados:

Las valoraciones de competencias son notables (3,9 en una escala de 1 a 5). Por otra parte, la valoración global está bien pero no es notable (6,5 en escala de 0 a 10)

A modo de resumen, las competencias en las que los egresados se sienten mejor formados (mayor que 3,7 en una escala de 1-5) son:

- capacidad para aplicar conocimientos de matemáticas, física e ingeniería
- capacidad para diseñar, analizar e interpretar resultados
- capacidad para comunicarse con eficacia (en forma oral y escrita) tanto en español como en inglés
- capacidad para resolver problemas de ingeniería
- capacidad para trabajar forma eficiente, como miembro activo de un equipo
- capacidad para involucrarse en la formación permanente
- capacidad para utilizar técnicas , habilidades y herramientas relacionadas con la práctica de la ingeniería

4.5 Orientación e Inserción laboral

4.5.1 Análisis del estado de implantación del proceso de orientación e inserción laboral de los egresados

Implantado

El sistema está implantado, con doble encuesta a graduados y encuesta a empleadores.

4.5.2 Análisis de los resultados de orientación e inserción laboral de los egresados

Satisfactorios

Los alumnos egresados se encuentran en centros tales como:

- GE Healthcare
- Philips imaging
- Persei vivarium
- Sopra Steria
- Everis
- CSIC
- Spotlab
- Deloitte
- Alten
- UPM
- CNIC

4.6 Sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

4.6.1 Análisis de la implantación del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Implantado

Se puede presentar una queja, felicitación o sugerencia a través de distintos medios gestionados por el centro: Buzón, Secretaría, Web (<https://sqf.etsit.upm.es/sqfApp/>) o Delegación de Alumnos.

4.6.2 Análisis de los resultados del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Satisfactorios

Buenos resultados. No hay quejas específicas sobre este máster.

5. Análisis de las propuestas de mejora de cursos anteriores

5.1 Análisis de las mejoras propuestas en cursos anteriores.

Propuesta 1	
Problema que se detectó	Alta carga de asignaturas en el primer semestre
Descripción de la Propuesta de mejora	División del semestre en dos trimestres.
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Positiva por parte del alumnado y profesorado

Propuesta 2	
Problema que se detectó	Problemas de coordinación entre las asignaturas DTB y PPIB a la hora de crear grupos de trabajo transversales a ambas asignaturas.
Descripción de la Propuesta de mejora	Propuestas para flexibilizar la creación de grupos; mayor coordinación de los objetivos de aprendizaje de ambas asignaturas.
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Se ha implantado de manera positiva

Propuesta 3	
Problema que se detectó	Falta de internacionalización
Descripción de la Propuesta de mejora	Ofrecer el máster en inglés. Integrar el máster con el máster de EIT-Health ?Master of Technological Innovation in Health? (MTiH). Esta iniciativa permite a algunos alumnos del máster realizar una formación adicional así como una estancia en una universidad extranjera del consorcio del MTiH (Sorbonne, Grenoble, Lisboa y Dublín) y potenciar su formación en innovación y emprendimiento en tecnologías para la salud.
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	El máster se encuentra integrado dentro del MTiH del programa EIT Health

6. Fortalezas y debilidades de la titulación

6.1 Fortalezas de la titulación

1) PROFESORADO

Todos los profesores son doctores con un alto nivel de cualificación académica y gran experiencia docente e investigadora. De hecho, la trayectoria docente e investigadora del conjunto de profesores del máster refrenda el que pueda considerarse a este colectivo como uno de los grupos de referencia en el campo de la Ingeniería Biomédica dentro del ámbito universitario español, y uno de los grupos punteros también a nivel internacional. El

elenco de profesores está en un proceso de mejora continua en su actividad investigadora, como acreditan sus publicaciones, méritos profesionales y resultados de sus grupos de investigación, incluyendo los obtenidos por doctores formados en los másteres de los cuales el actual título es heredero. La mayoría de los profesores del máster son de reconocido prestigio en Ingeniería Biomédica y muchos de ellos poseen más de 20 años de experiencia docente. También participan en seminarios de investigación del máster más de 20 invitados profesionales y expertos de otras universidades, hospitales, empresas de tecnología sanitaria y de centros de postgrado.

Por otra parte, la incorporación gradual de nuevo profesorado en el último curso ayuda a potenciar de forma muy relevante la introducción de nuevas metodologías de innovación docente, garantiza la continua actualización de contenidos y la continuidad de la calidad del Máster en el futuro.

2) INTERNACIONALIZACIÓN

El máster se ha sometido a un proceso de internacionalización, gracias a su incorporación en el MTiH. El curso 2017-2018 se ha impartido íntegramente en inglés, lo que ha abierto la posibilidad de cursarlo a estudiantes internacionales no hispanohablantes.

3) LABORATORIOS E INFRAESTRUCTURA DOCENTE

Las instalaciones docentes ofrecidas por la ETSIT para la impartición de la mayoría de las clases teóricas así como los laboratorios docentes de los centros involucrados en la docencia (ETSIT, ETSII, ETSICCY, CTB) tienen una excelente dotación que permite que los alumnos puedan desarrollar de forma adecuada sus actividades docentes.

4) INTERÉS Y DEMANDA DEL MÁSTER

En sus diferentes formatos, el máster se lleva impartiendo durante 13 ediciones con altos indicadores de

rendimiento y satisfacción, lo que hace que aumente la demanda de nuevos alumnos que desean cursarlo.

5) BUENA COORDINACIÓN

La coordinación es muy satisfactoria considerando que participan departamentos de diversos centros de la UPM. En esta coordinación participan de forma activa las delegadas del máster.

6) PRÁCTICAS EXTERNAS

La oferta de prácticas del máster es muy atractiva para los alumnos gracias a los convenios de colaboración que la UPM mantiene con hospitales y empresas.

6.2 Debilidades de la titulación

1) DURACIÓN DEL MÁSTER Y COMPATIBILIDAD CON TITULACIONES DE OTROS PAÍSES

El máster tiene una duración de 1 año (60 ECTS) dentro del modelo de implantación del EEES adoptado en España en el que los grados son de 4 años. Este esquema complica mucho la búsqueda de acuerdos de doble titulación y movilidad de los alumnos, porque en Europa la mayoría de los másteres equivalentes al nuestro son de dos años porque sus grados (bachellor) son de 3.

2) BAJA PARTICIPACIÓN EN LAS ENCUESTAS DE EGRESADOS

Existe un reducido número de respuestas en las encuestas de satisfacción realizadas por la ETSIT a egresados, lo que resta representatividad a los resultados

3) COMUNICACIÓN BIDIRECCIONAL PROFESOR-ALUMNO EN UNA LENGUA EXTRANJERA

El máster se imparte íntegramente en inglés, lo que afecta a la comunicación profesor-alumno en el aula y la evaluación de competencias se realiza en inglés, soportado por un buen nivel de inglés del profesorado y de los alumnos, aunque se solicita un nivel B2. Esta fortaleza del máster permite su internacionalización pero al mismo tiempo genera una situación anómala de comunicación entre la mayoría hispano-parlante del alumnado con el profesorado, porque no hay ninguna duda que la transmisión y asimilación de conocimientos es menor en una lengua extranjera.



7. Propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes

7.1 Propuestas de mejora fundamentales a adoptar en los cursos académicos siguientes

Propuesta 1	
Problema detectado	Inadecuada formación de alumnos extranjeros, esencialmente de países latinoamericanos y asiáticos
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Intensificar las tutorías y ofrecer clases extras a estos alumnos por parte de los coordinadores de las asignaturas más afectadas
Agentes responsables	Coordinadores de asignaturas
Grado de prioridad	Media

Propuesta 2	
Problema detectado	Neceisdad de integrar totalmente el Master of Technological Innovation in Health, de EIT Health, en la estructura del máster actual
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Realizar una modificación de la memoria del máster, para incluir el bloque de movilidad asociado a los alumnos MTIH
Agentes responsables	Coordinador del máster y la Comisión Académica del Máster
Grado de prioridad	Alta



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

PR/ES/003
PROCESO DE SEGUIMIENTO DE
TÍTULOS OFICIALES

ANX-PR/ES/003-03
INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN



Escuela Técnica
Superior de Ingenieros
de Telecomunicación

ANEXOS

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados

A1.1. Matriculados y egresados en el curso objeto del presente informe de titulación

Curso objeto del informe	Número
Nº de alumnos matriculados en la titulación	39
Egresados	31

Alumnos cuyo curso <u>más alto</u> en el que están matriculados es:	Número	Alumnos cuyo curso <u>más bajo</u> en el que están matriculados es:	Número
1º curso	39	1º curso	39
2º curso	--	2º curso	--
Otros	--	Otros	--

ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico

A2.1. Tasa de rendimiento de la titulación (para el curso objeto del informe)

Relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en cada curso académico en la titulación.

Curso	Nº créditos superados	Nº créditos matriculados	Tasa de Rendimiento (%)
2017-18	2955	2982	99.09
2016-17	2796	2796	100.00

A2.2. Tasa de abandono del primer curso (según fundación Madri+d)

No hay datos en la base de datos sobre las Tasas de Abandono Fundación para este plan

A2.3. Tasa de abandono (según RD 1393/2007) *

Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior** y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

La tasa de Abandono de la última cohorte de entrada es aproximada, debido a que se tienen en cuenta los datos del curso actual, que al no haber finalizado podrían variar ligeramente con los datos de matriculación del segundo semestre.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X ^{***}	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan-1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan	Tasa de Abandono RD 1393/2007 (%)
2016-17	39	1	1	2.56

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final que se muestra en la última columna se considera correcta.

** En titulaciones de un sólo curso académico, se consideran los alumnos que no se han matriculado en los dos cursos académicos siguientes al año de impartición de la titulación.

*** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

A2.4. Tasa de eficiencia de la promoción (según Fundación Madri+d)

Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios de los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de egresados* de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

Cohorte de graduación	Nº de egresados de promoción**	Nº de créditos teóricos de los alumnos de promoción	Nº créditos matriculados de los alumnos de promoción	Tasa de Eficiencia de la Promoción (%)
2017-18	31	2112	2127	99.29
2016-17	30	1983	1986	99.85

*El conjunto de los egresados a tener en cuenta son los considerados de promoción para las titulaciones de Grado y los alumnos que inician en primero para las titulaciones de Máster.

**Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

A2.5. Tasa de eficiencia de la titulación

Relación porcentual entre el número total de créditos superados del plan de estudios a lo largo de sus estudios en el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

En este caso, se consideran todos los graduados.

Cohorte de graduación	Nº de egresados*	Nº de créditos teóricos	Nº créditos matriculados	Tasa de Eficiencia (%)
2017-18	31	2112	2127	99.29
2016-17	32	1983	1986	99.85

*En este caso, se consideran todos los egresados.

A2.6. Tasa de graduación de la titulación *

Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso**	Nº de alumnos que finalizan en tiempo previsto	Nº de alumnos que finalizan en un curso más al previsto***	Tasa de Graduación (%)
2016-17	39	36	1	94.87

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final se considera correcta.

** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

*** En el último curso mostrado, puede suceder que en la Tasa de Graduación calculada falten “los alumnos que finalizan en un curso más al previsto” y que por lo tanto sea incompleta, pero se ha preferido incluirla para que se pueda considerar ese dato en el análisis.

ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico

La tasa de cada semestre se ha calculado del siguiente modo:

$$\frac{\sum_{i=1}^N (\text{tasa_asig}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}{\sum_{i=1}^N (\text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}$$

A3.1. Tasa de rendimiento

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre *	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
1	--	--	97.50	97.50
2	--	--	100.00	95.28

*Se refiere a la ordenación numérica que reciben los semestres incluyendo todas las asignaturas organizadas en su secuencia temporal.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
1	--	--	100.00	98.61
2	--	--	100.00	95.28

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A3.2. Tasa de éxito

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
1	--	--	100.00	98.89
2	--	--	100.00	100.00

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
1	--	--	100.00	98.89
2	--	--	100.00	100.00

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A3.3. Tasa de absentismo

Relación porcentual entre el nº de alumnos NO presentados y el nº de matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
1	--	--	2.50	1.39
2	--	--	0.00	4.72

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre**	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
1	--	--	0.00	1.11
2	--	--	0.00	4.72

*Se consideran "NO presentados" a los alumnos que no se han presentado ni en la convocatoria ordinaria ni en la extraordinaria.

**En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

ANEXO 4: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Las siguientes propuestas de mejora han sido elaboradas por los Coordinadores de Asignatura en los respectivos Informes de Asignatura de la titulación.

A4.1. Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Asignatura	Propuesta
93000960 - Organización de empresas de tecnología médica	No hay problemas de coordinación vertical.
93000963 - Proyectos profesionales en ib	Esta coordinación es total con respecto a la asignatura de DTB.
93000964 - Telemedicina	No se realizan propuestas a la COA.
93000965 - Modelado de sistemas biomédicos	No hay ningún comentario al respecto. Se considera que la coordinación es adecuada.
93000968 - Señales biomédicas	N/A.
93000969 - Biomecánica	En todo caso la coordinación horizontal y vertical funciona adecuadamente.
93000970 - Gestión e innovación empresarial en ib	No hay problemas de coordinación vertical.
93000972 - Control y robótica en medicina	No hay sugerencias
93000974 - Temas avanzados en señales e imágenes médicas	No se ha detectado ninguna carencia significativa ni falta de coordinación vertical, por lo que no se hacen sugerencias a la COA.