



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

PROCESO DE SEGUIMIENTO
DE TÍTULOS OFICIALES
PR/ES/003



Escuela Técnica Superior de
Arquitectura

ANX-PR/ES/003-03 INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN

PLAN DE ESTUDIOS

03AM - Master Universitario en Arquitectura

CURSO ACADÉMICO

2020-21

RESPONSABLE

MARIA DEL PILAR RODRIGUEZ-MONTEVERDE CANTARELL

Índice

Informe de Titulación

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA.....	1
2. Valoración académica.....	2
3. Valoración general de los resultados.....	4
4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación.....	6
5. Análisis de las propuestas de mejora.....	11
6. Fortalezas y debilidades.....	13
7. Propuestas de mejora para los cursos siguientes.....	14

Anexos

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados.....	1
ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico.....	2
ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico.....	6
ANEXO 4: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura.....	9

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA

1.1 Datos descriptivos de la titulación

Titulación	03AM - Master universitario en arquitectura
Número de expediente (RUCT)	4314048
Universidad	Universidad Politécnica de Madrid
Centro	3 - Escuela Técnica Superior De Arquitectura
Número de créditos	60 ETCS
Número de cursos	1
Idioma	Castellano

* El motivo por el que algunas palabras no están acentuadas a lo largo del informe: nombre de la titulación, centro, etc., es debido a que los datos que se muestran proceden de la base de datos institucional AGORA, la cual no permite almacenar caracteres con tilde en algunos casos.

1.2 Composición de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Presidente	Jose Maria De Lapuerta Montoya
Representante de alumnos	María Cantalejo Velasco
Vocales	Jose Ignacio Abalos Vazquez Enrique Azpilicueta Astarloa Juan Carlos Sancho Osinaga Juan Herreros Guerra Manuel Prada Perez De Azpeitia María Del Pilar Rodríguez-Monteverde Cantarell Jose Maria De Lapuerta Montoya Federico Soriano Pelaez Angelique Trachana Blanca Lleo Fernandez Andres Canovas Alcaraz Francisco Javier Maroto Ramos

* En algunos centros no está incluido el Representante del personal administrativo y de servicios.

2. Valoración académica de la titulación en los aspectos relativos tanto a la coordinación horizontal y vertical como a la adquisición de los resultados de aprendizaje

2.1 Valoración de la coordinación docente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Asignatura, los Informes de Semestre y en las actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Satisfactorio

Durante el curso se fue tendiendo a una mayor presencialidad, aunque clases de curso fueron on line y las de pequeño grupo, presenciales.

Se ha tendido a una mayor coordinación de las asignaturas, con reuniones y contacto entre coordinadores. En este contexto, se han realizado clases de los Talleres de Construcción y Estructuras con los estudiantes de Proyectos I y II.

Poco a poco se van resolviendo las dificultades de los Talleres de Urbanismo y Composición con la definición anticipada de las zonas de trabajo del Proyecto.

Por otra parte, se detecta que los estudiantes llevan dos cursos con una presencialidad escasa y ven unos el trabajo de otros y el nivel general ha bajado. No hay más suspensos, pero la media de las calificaciones es inferior.

Se considera que se debería institucionalizar una serie de sesiones críticas en P I y P II con los tutores de los Talleres Técnicos.

2.2 Valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de acuerdo con el contenido de los Informes de Asignatura

Satisfactorio

A pesar de la situación y de las dificultades del curso, los resultados en este contexto han sido muy satisfactorios. La media ha bajado, por efecto de que es una promoción que ha estado trabajando on line mucho tiempo. Sin embargo, las Tasas se mantienen.

3. Valoración general de los resultados de la titulación en este curso de acuerdo con la información contenida en los anexos

3.1 Admisión

Satisfactorias

Todos los estudiantes del centro que desean realizar el máster están admitidos y además, se admiten un porcentaje de estudiantes de otras procedencias.

El número de estudiantes matriculados ha sido de 607.

3.2 Tasas de resultados de titulación (Ver Anexo 2)

Satisfactorias

El número de egresados ha sido de 346 estudiantes.

La Tasa de Rendimiento de la Titulación se encuentra en el 93,75 %, unas décimas por encima de las del curso anterior. Las tasas son muy estables y se encuentran entre 93.22 (2019-20)) y 93.75 % (2018-19)

La Tasa de Abandono se encuentra en el 5,76 %, 2,5 puntos por encima que el curso anterior, sin embargo hay que tener en cuenta que se trata de un curso complejo por la no presencialidad y que muchos estudiantes o sus familias han tenido problemas de salud o problemas de recursos por el COVID.. Según la contabilidad de la Fundación Madri+d, sin embargo la Tasa de Abandono para el curso 2018-19 es del 6,35 % el doble que la Tasa anterior, aunque por debajo del valor comprometido en la Memoria de Verificación. Dadas las circunstancias del curso, se considera poco relevante el dato, aunque un dato a estudiar en el próximo curso.

La Tasa de eficiencia de la Promoción, obtenida según el criterio de la Fundación Madri+d es del 94,25 % unas décimas por debajo de las del curso anterior. (94,29 %). En los últimos cursos el valor es muy estable.

La Tasa de eficiencia de la Titulación, a pesar de las circunstancias ha sido de 94,25 %, Igual que la Tasa anterior, al tratarse de un Master de un curso.

La Tasa de Graduación de la Titulación es del 86,46 %, 2 puntos por encima que la del curso anterior. Lo cual no se considera relevante dada la situación del curso en medio del confinamiento general.

3.3 Tasas de resultados de asignaturas

Satisfactorias

El rendimiento de las asignaturas en el primer semestre fue del 90,46 % en la convocatoria ordinaria y del 94,34 % entre la Ordinaria y la extraordinaria. Del segundo semestre, el 90,66 % en la convocatoria Ordinaria, del 93,76 % entre la Ordinaria y la extraordinaria.

La Tasa de Exito en eñ Primer Semestre fue del 96,63 % en la Convocatoria Ordinaria y 97,13 % en la Extraordinaria, Para el Segundo semestre, la Tasa de Exito fue del 98,25 % en la Convocatoria Ordinaria y 97,23 % en la Extraordinaria,

La Tasa de Absentismo en el primer semestre fue del 6,47 % en la Convocatoria Ordinaria y 4,23 % en los datos conjuntos de las dos convocatorias, En el Segundo Semestre del 7,75% y entre las Convocatorias Ordinaria y Extraordinaria, 4,75 %. Valores inferiores a los del curso anterior.

De todos modos, las Tasas no son concluyentes, debido a la situación de semipresencialidad durante el curso, pero han mejorado respecto al curso anterior.

4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación y sus posteriores modificaciones aprobadas, en el caso de que las hubiera

4.1 Calidad de la docencia

4.1.1 Análisis del estado de implantación del proceso de Seguimiento

Implantado

Desde la Subdirección de Calidad y desde la Comisión Académica se vela por el cumplimiento del Seguimiento de la Titulación.

El SAIC está implantado y revisa los indicadores de cada una de las Titulaciones.

4.1.2 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de Seguimiento

Satisfactorios

Se realiza un análisis periódico.

Las Guías docentes se encuentran en una media del 65,0 %, La cifra es insuficiente, y faltan, fundamentalmente asignaturas optativas.

La Tasa de realización de los Informes de Asignatura es del 91% en el Primer semestre, han quedado 2 informes sin terminar, uno de ellos terminado por el coordinador, pero sin validar por el Director de Departamento, y del 100% en el Segundo Semestre. Son cifras que han mejorado mucho.

La tasa de realización de los Informes de Semestre es del 100%.

4.1.3 Análisis del estado de implantación del proceso de evaluación del profesorado

Implantado

Está implantado, pero son pocos los estudiantes que rellenan las encuestas de evaluación del profesorado. Se está trabajando en la difusión y realización de un mayor número de encuestas.

El nuevo sistema implantado desde el Rectorado generó muchos problemas en la Escuela, porque se abrió la herramienta cuando las clases teóricas habían terminado y sólo quedaban las entregas de las asignaturas gráficas. Eso hizo que muy pocos estudiantes rellenaran las encuestas.

4.1.4 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del profesorado

Satisfactorios

En la Encuesta de Satisfacción de Alumnos, el Ámbito de Metodologías de enseñanza está valorado con un 43.3 %, valor ligeramente inferior al del curso pasado, la coordinación está valorada con un 31 % y los métodos didácticos de profesores con un 50,7 % está y el de Evaluación del aprendizaje con un 49.5 % valor igual al del curso pasado. Son valores que hay que seguir vigilando, aunque la respuesta de los estudiantes es baja, 156 e 661, aunque son valores ya significativos.

4.2 Prácticas externas

4.2.1 Análisis del estado de implantación del proceso de prácticas externas

Implantado

Las prácticas externas extracurriculares se desarrollaron con normalidad.

4.2.2 Análisis de los resultados del proceso de prácticas externas

Satisfactorios

No satisfactorios

El grado de Satisfacción con la información de las prácticas externas es del 31 % y con las prácticas del 49 %, superior al curso pasado, pero insuficiente. El cambio de la persona de contacto ha mejorado las estadísticas, pero no lo suficiente, se plantea una oficina de prácticas.

4.3 Movilidad

4.3.1 Análisis del estado de implantación del proceso de movilidad

No implantado

No se contempla en el Máster, al ser de un curso

4.3.2 Análisis de los resultados del proceso de movilidad

No aplica

Aunque no aplica este criterio, el Grado de Satisfacción con la información es del 50 % y con el cumplimiento de las expectativas, del 60 %. Valores superiores a los del curso anterior.

4.4 Satisfacción de los colectivos implicados en el título

4.4.1 Análisis de la implantación del proceso de medida de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Implantado

Hay encuestas para todos los colectivos.

Hay encuestas de satisfacción de buena parte de los colectivos implicados en el título, aunque el grado de respuesta a las encuestas es reducido. Esto quiere decir que los resultados no son todo lo representativos que se desearía.

Los Informes de Asignatura recogen el grado de Satisfacción de los profesores con el resultado de los alumnos en sus asignaturas es muy elevado.

El número de encuestas de Satisfacción de alumnos es muy reducido, por tanto no permite establecer unas conclusiones concluyentes. Están, en general, satisfechos con los medios y servicios y con el modo de impartir las clases los profesores, pero no con la coordinación, que debe revisarse.

4.4.2 Análisis de los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Satisfactorios

Los Informes de Asignatura recogen el grado de Satisfacción de los profesores con el resultado de los alumnos en sus asignaturas es muy elevado.

El número de encuestas de Satisfacción de alumnos es muy reducido, por tanto no permite establecer unas conclusiones concluyentes. Están, en general, satisfechos con los medios y servicios, 58,4 %, con la información ofrecida por la UPM, 51,7 %, con los medios didácticos de los profesores, 50,7 %, y con la evaluación, con una

media de un 50 %, pero hay que revisar la Metodología de enseñanzas en su conjunto y la evaluación del aprendizaje. También hay que revisar el sistema de orientación y apoyo al estudiante, el sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones y el sistema de prácticas externas.

El Grado de Satisfacción medio del PDI con la Coordinación y Organización Académica es del 65,8 %, 62,7 % con los Medios y Recursos, 61,2 % con respecto al Apoyo a la Docencia y el 59,6 % con respecto a la Calidad de los Títulos y el Centro.

El Grado de Satisfacción medio del PAS con la Titulación es del 50%, aunque las preguntas no se refieren a ella, de manera directa. El Grado de Satisfacción del PAS con el puesto de trabajo es del 67,4 %, Sin embargo, hay que revisar el tema de formación, el de acceso y promoción y el de recursos materiales. Aunque el número de respuestas es insuficiente para considerarlo representativo.

El Grado de Satisfacción de los Empleadores con los Titulados de la UPM es del 83%.

El Grado de Satisfacción de los Egresados, con el título realizado en la UPM, es del 64,1 %

Hay que fomentar e incrementar las respuestas entre el PDI, el PAS y, sobre todo, los estudiantes egresados.

4.5 Orientación e Inserción laboral

4.5.1 Análisis del estado de implantación del proceso de orientación e inserción laboral de los egresados

En vías de implantación

Existe una UNIDAD DE EMPLEO en la UPM, donde los titulados se inscriben para tener acceso a las ofertas recibidas on line, ofreciendo su currículum en aquellas ofertas que sean de su interés. Al mismo tiempo, las empresas, que han publicado sus ofertas en la página, pueden ver los CVs de los que se han inscrito en ella, pudiendo así iniciar su proceso de selección. Además, la UPM ha retomado su Foro Virtual de Empleo celebrando el VI Foro Virtual de Empleo UPM.

4.5.2 Análisis de los resultados de orientación e inserción laboral de los egresados

No satisfactorios

El Grado de Satisfacción de los Alumnos con la Orientación Laboral es del 36,0 %, porcentaje muy bajo. Es necesario incrementar las actividades de información al estudiante.

Hay que seguir añadiendo Actividades de Orientación y Apoyo al Estudiante, especialmente para abrir otros campos sobre la actividad del arquitecto.

4.6 Sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

4.6.1 Análisis de la implantación del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Implantado

Las Quejas se centran, sobre todo en el funcionamiento de la Secretaría del Centro. Siendo marginales el resto de las quejas .

4.6.2 Análisis de los resultados del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

No satisfactorios

Se ha comprobado el uso creciente del Buzón, dentro del uso reducido que tiene. El grado de Satisfacción con el Sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias, es del 35,5 %.

Sin embargo muchas de las quejas se han transmitido a través de las reuniones de Coordinación Académica de Curso y se han tenido en cuenta las sugerencias de los estudiantes.

5. Análisis de las propuestas de mejora de cursos anteriores

5.1 Análisis de las mejoras propuestas en cursos anteriores.

Propuesta 1	
Problema que se detectó	Los estudiantes responden a pocas encuestas
Descripción de la Propuesta de mejora	Mejorar el número de las encuestas, recordando los periodos de realización de las mismas, animando a los estudiantes a realizarlas y difundiendo sus resultados
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Se anuncia la realización de encuestas, pero hay que seguir haciéndolo, porque el número de respuestas sigue siendo reducido

Propuesta 2	
Problema que se detectó	Falta de coordinación entre asignaturas
Descripción de la Propuesta de mejora	Fomentar las reuniones de Coordinación
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Hay una mayor coordinación y también una mayor demanda de coordinación, ya que se ve como positivo.

Propuesta 3	
Problema que se detectó	Necesidad de plantear proyectos más sostenibles
Descripción de la Propuesta de mejora	Llevarlo el problemas a las reuniones de Coordinación
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Hay que seguir fomentándolo.

Propuesta 4	
Problema que se detectó	Problema con el calendario para el Taller de Urbanismo

Descripción de la Propuesta de mejora	Revisión del Calendrio
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Se está resolviendo y es de las cosas que se revisan

Propuesta 5	
Problema que se detectó	Mejorar las condiciones de las prácticas externas
Descripción de la Propuesta de mejora	Plantear una nueva coordinación de prácticas
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Hay una nueva coordinación de prácticas y hay que seguir trabajando en ello.

6. Fortalezas y debilidades de la titulación

6.1 Fortalezas de la titulación

1. El Máster en Arquitectura de la ETSAM se está consolidando como uno de los másteres habilitantes más prestigiosos dentro de las Escuelas de Arquitectura de España.
2. Las diferentes aulas de Proyectos del Máster en Arquitectura de la ETSAM ofrecen a los alumnos una gran variedad de posibilidades en el enfoque del proyecto.
3. El Máster en Arquitectura de la ETSAM ofrece la posibilidad de complementar la enseñanza de Proyectos con enfoques de asignaturas de otros departamentos.
4. El Máster en Arquitectura de la ETSAM permite garantizar a los estudiantes la posibilidad de realización del Proyecto Fin de Carrera en un curso.

6.2 Debilidades de la titulación

1. La coordinación entre la docencia entre los Talleres y el trabajo desarrollado en las Aulas de Proyectos puede mejorar.
2. Debe mejorarse las actividades de Orientación y Apoyo al Estudiante y la Orientación Profesional, así como la Organización de las Prácticas Externas.
3. Deben potenciarse la realización de encuestas y la difusión del Buzón de Quejas, Sugerencias y Felicitaciones.
4. Debe tenderse a una mayor respuesta en las encuestas

7. Propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes

7.1 Propuestas de mejora fundamentales a adoptar en los cursos académicos siguientes

Propuesta 1	
Problema detectado	El número de estudiantes que responden a las encuestas es reducido.
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Recordar la apertura del plazo para realizar las encuestas
Agentes responsables	Profesores, Coordinadores, Calidad,
Grado de prioridad	Alta

Propuesta 2	
Problema detectado	Poco coordinación entre los Talleres y las Aulas de Proyectos
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Fomentar las reuniones de Coordinación y las sesiones conjuntas
Agentes responsables	Coordinación de Asignaturas y de Máster
Grado de prioridad	Alta

Propuesta 3	
Problema detectado	Mejorar la información de las Prácticas Externas
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Mejora en la Coordinación de Prácticas y en la Información
Agentes responsables	Oficina de Prácticas Externas
Grado de prioridad	Alta

Propuesta 4	
Problema detectado	Problemas de ajuste del calendario
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Revisión del Calendario de entregas
Agentes responsables	Comisión Académica
Grado de prioridad	Alta



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

PR/ES/003
PROCESO DE SEGUIMIENTO DE
TÍTULOS OFICIALES

ANX-PR/ES/003-03
INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN



Escuela Técnica
Superior de Arquitectura

ANEXOS

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados

A1.1. Matriculados y egresados en el curso objeto del presente informe de titulación

Curso objeto del informe	Número
Nº de alumnos matriculados en la titulación	607
Egresados	346

Alumnos cuyo curso <u>más alto</u> en el que están matriculados es:	Número	Alumnos cuyo curso <u>más bajo</u> en el que están matriculados es:	Número
1º curso	599	1º curso	595
2º curso	--	2º curso	--
Otros	8	Otros	12

ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico

A2.1. Tasa de rendimiento de la titulación (para el curso objeto del informe)

Relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en cada curso académico en la titulación.

Curso	Nº créditos superados	Nº créditos matriculados	Tasa de Rendimiento (%)
2020-21	21903	23361	93.75
2019-20	20328	21806	93.22
2018-19	19915	21242	93.75
2017-18	17393	18616	93.43
2016-17	15365	16295	94.29

A2.2. Tasa de abandono del primer curso (según fundación Madri+d)

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en la titulación en el curso académico X, que no se han matriculado en dicha titulación en los cursos X+1 y X+2 y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada C que se matricularon en la titulación en el curso académico X.

Cohorte de entrada	"C" Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X*	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+2	Nº de alumnos de nuevo ingreso que abandonan en 1º curso	Tasa de Abandono de primer curso (%)
2018-19	378	26	37	24	6.35
2017-18	312	9	17	10	3.21
2016-17	328	11	22	12	3.66

* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

A2.3. Tasa de abandono (según RD 1393/2007) *

Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior** y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

La tasa de Abandono de la última cohorte de entrada es aproximada, debido a que se tienen en cuenta los datos del curso actual, que al no haber finalizado podrían variar ligeramente con los datos de matriculación del segundo semestre.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X***	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan-1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan	Tasa de Abandono RD 1393/2007 (%)
2019-20	347	20	30	5.76
2018-19	378	27	38	6.61
2017-18	312	10	20	3.21
2016-17	328	11	26	3.66

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final que se muestra en la última columna se considera correcta.

** En titulaciones de un sólo curso académico, se consideran los alumnos que no se han matriculado en los dos cursos académicos siguientes al año de impartición de la titulación.

*** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

A2.4. Tasa de eficiencia de la promoción (según Fundación Madri+d)

Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios de los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de egresados* de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

Cohorte de graduación	Nº de egresados de promoción**	Nº de créditos teóricos de los alumnos de promoción	Nº créditos matriculados de los alumnos de promoción	Tasa de Eficiencia de la Promoción (%)
2020-21	346	20809	22078	94.25
2019-20	338	20295	21524	94.29
2018-19	298	17863	18924	94.40
2017-18	276	16569	17347	95.52
2016-17	196	11762	11976	98.21

*El conjunto de los egresados a tener en cuenta son los considerados de promoción para las titulaciones de Grado y los alumnos que inician en primero para las titulaciones de Máster.

**Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

A2.5. Tasa de eficiencia de la titulación

Relación porcentual entre el número total de créditos superados del plan de estudios a lo largo de sus estudios en el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

En este caso, se consideran todos los graduados.

Cohorte de graduación	Nº de egresados*	Nº de créditos teóricos	Nº créditos matriculados	Tasa de Eficiencia (%)
2020-21	346	20809	22078	94.25
2019-20	338	20295	21524	94.29
2018-19	298	17863	18924	94.40
2017-18	276	16569	17347	95.52
2016-17	198	11762	11976	98.21

*En este caso, se consideran todos los egresados.

A2.6. Tasa de graduación de la titulación *

Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso**	Nº de alumnos que finalizan en tiempo previsto	Nº de alumnos que finalizan en un curso más al previsto***	Tasa de Graduación (%)
2019-20	347	145	155	86.46
2018-19	378	138	184	85.19
2017-18	312	124	155	89.42
2016-17	328	138	156	89.63

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final se considera correcta.

** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

*** En el último curso mostrado, puede suceder que en la Tasa de Graduación calculada falten “los alumnos que finalizan en un curso más al previsto” y que por lo tanto sea incompleta, pero se ha preferido incluirla para que se pueda considerar ese dato en el análisis.

ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico

La tasa de cada semestre se ha calculado del siguiente modo:

$$\frac{\sum_{i=1}^N (\text{tasa_asig}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}{\sum_{i=1}^N (\text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}$$

A3.1. Tasa de rendimiento

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre *	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
1	85.03	84.79	85.02	90.46
2	85.46	88.28	87.50	90.66

*Se refiere a la ordenación numérica que reciben los semestres incluyendo todas las asignaturas organizadas en su secuencia temporal.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
1	92.27	92.94	94.21	94.32
2	91.51	92.89	87.50	93.76

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A3.2. Tasa de éxito

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
1	94.61	95.30	93.11	96.63
2	94.43	94.76	100.00	98.25

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
1	94.05	94.57	95.47	97.13
2	94.23	94.53	100.00	97.23

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A3.3. Tasa de absentismo

Relación porcentual entre el nº de alumnos NO presentados y el nº de matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
1	10.35	11.19	8.72	6.47
2	9.60	7.02	12.50	7.75

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre**	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
1	4.68	4.45	4.20	4.23
2	5.52	4.49	12.50	4.85

*Se consideran "NO presentados" a los alumnos que no se han presentado ni en la convocatoria ordinaria ni en la extraordinaria.

**En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

ANEXO 4: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Las siguientes propuestas de mejora han sido elaboradas por los Coordinadores de Asignatura en los respectivos Informes de Asignatura de la titulación.

A4.1. Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Asignatura	Propuesta
33000712 - Taller Proyectos I	Correcto funcionamiento que puede mantenerse.
33000712 - Taller Proyectos I	No se producen propuestas al respecto.
33000713 - Taller de Proyectos II	Correcto funcionamiento que puede mantenerse.
33000713 - Taller de Proyectos II	No se producen propuestas al respecto.
33000716 - Taller Construcción y Tecnología	El actual plan de estudios, con asignaturas cuatrimestrales, no permite que los estudiantes consoliden sus conocimientos técnicos.
33000717 - Taller de Estructuras	Aumentar las reuniones de Coordinación y aumentar las sesiones conjuntas entre los distintos Talleres.
33000717 - Taller de Estructuras	Establecer más reuniones de Coordinación
33000718 - Taller de Proyectos III	Correcto funcionamiento que puede mantenerse.
33000718 - Taller de Proyectos III	No se producen propuestas al respecto.
33000721 - Estudio Documental y Arqueológico de Construcciones Históricas	El curso máster es de 60 ECTS (un curso académico), por lo que no es preciso implementar sistemas de coordinación vertical.
33000728 - Diseño Integrado. la Estructura en la Construcción Arquitectónica	No se realizan propuestas a la COA.
33000745 - Intervención en lo ya Construido (Conservación, Restauración, Rehabilitación)	Posible coordinación con los trabajos propuestos para TFM
33000793 - Dirección Facultativa de Obras	Deberíamos hacer análisis crítico de por qué los alumnos tienen tan poco conocimiento técnico de la construcción real, y por qué lo poco que saben lo tienen memorizado, pero con nula capacidad de análisis y de pensar en términos constructivos
33000793 - Dirección Facultativa de Obras	Me remito a las observaciones indicadas en cursos anteriores
33000878 - Marketing, Comercialización y Comunicación de la Arquitectura	Coordinar con las asignaturas de proyectos para asignaturas poder evitar que los viajes y las entregas principales no interfieran en las 9 semanas lectivas de las asignaturas optativas del M. Habilitante. Agrupar las asignaturas optativas por áreas.

	Realizar más asignaturas interdepartamentales, que creo que solo existe Marketing.
33000896 - Herramientas de Investigación en Proyectos Arquitectónicos	La asignatura funciona bien en la secuencia de desarrollo del máster. . La demanda de esta asignatura por parte de los alumnos del máster habilitante desborda la asignación de profesores que actualmente la imparten. Se sugiere aumentar el número de profesores para responder a esa demanda, que en el segundo cuatrimestre del curso 20-21 se ha tenido que limitar a 20 alumnos por la carga docente de los profesores que la imparten.
33000896 - Herramientas de Investigación en Proyectos Arquitectónicos	Limitar la oferta de optativas para mejorar su coordinación.
33000906 - Teoría Crítica e Historia del Urbanismo	Como he señalado en el anterior apartado las carencias detectadas son achacables más bien a los estudios de grados de alumnos que llegan al máster desde fuera de la UPM, por lo que no es posible subsanar dichas lagunas desde el programa