



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

PROCESO DE SEGUIMIENTO
DE TÍTULOS OFICIALES
PR/ES/003



Escuela Técnica Superior de
Arquitectura

ANX-PR/ES/003-03 INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN

PLAN DE ESTUDIOS

03AQ - Grado en Fundamentos de la Arquitectura

CURSO ACADÉMICO

2020-21

RESPONSABLE

JUAN FRANCISCO PADIAL MOLINA

Índice

Informe de Titulación

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA.....	1
2. Valoración académica.....	3
3. Valoración general de los resultados.....	4
4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación.....	6
5. Análisis de las propuestas de mejora.....	12
6. Fortalezas y debilidades.....	15
7. Propuestas de mejora para los cursos siguientes.....	16

Anexos

ANEXO 1: Datos de selección y admisión de estudiantes.....	1
ANEXO 2: Perfil de los alumnos matriculados.....	3
ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico.....	4
ANEXO 4: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico.....	9
ANEXO 5: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura.....	13

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA

1.1 Datos descriptivos de la titulación

Titulación	03AQ - Grado en fundamentos de la arquitectura
Número de expediente (RUCT)	2502137
Universidad	Universidad Politécnica de Madrid
Centro	3 - Escuela Técnica Superior De Arquitectura
Número de créditos	300 ETCS
Número de cursos	5
Idioma	Castellano

* El motivo por el que algunas palabras no están acentuadas a lo largo del informe: nombre de la titulación, centro, etc., es debido a que los datos que se muestran proceden de la base de datos institucional AGORA, la cual no permite almacenar caracteres con tilde en algunos casos.

1.2 Composición de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Presidente	Juan Francisco Padiál Molina
Representante de alumnos	María Cantalejo Velasco Judith Ortega Bermejo Sergio Degeanu Carrasco Pablo Martín De Las Casas Raquel Nieto Valdivia Alejandro Coronel Domínguez
Vocales	Manuel Blanco Lage Javier Fco. Raposo Grau Eva Alvarez De Andres Francisco Javier Giron Sierra María Del Pilar Rodríguez-Monteverde Cantarell María Eugenia Rosado María Pedro Davila Alvarez Jesus María Aparicio Guisado Ana María Esteban Maluenda Soledad García Morales María Mercedes González Redondo Andrés Canovas Alcaraz

* En algunos centros no está incluido el Representante del personal administrativo y de servicios.

2. Valoración académica de la titulación en los aspectos relativos tanto a la coordinación horizontal y vertical como a la adquisición de los resultados de aprendizaje

2.1 Valoración de la coordinación docente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Asignatura, los Informes de Semestre y en las actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Satisfactorio

El curso se realizó en la modalidad online, salvo para las asignaturas optativas (o de semestre complementario) con menor número de estudiantes, para las que se pudo definir grupo "burbuja".

Durante todo el curso se tuvieron más reuniones que las habituales de coordinación. Fueron aprovechadas para el seguimiento de la situación, monitorizando los problemas de cada uno de los grupos y las dificultades de seguimiento de las clases online por parte de los estudiantes. También sirvieron para detectar los casos de situaciones familiares especiales o de enfermedad.

Tras la experiencia del curso anterior, las clases online se iniciaron en seguida y se mantuvo el calendario previsto. Para la evaluación continua se hizo uso de la plataforma de tele enseñanza

Los exámenes, en sus convocatorias ordinaria y extraordinaria se realizaron en modalidad presencial, así como las entregas de trabajo, siguiendo los criterios de la UPM.

2.2 Valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de acuerdo con el contenido de los Informes de Asignatura

Satisfactorio

A pesar de la situación y de las dificultades del curso, los resultados, en este contexto, han sido muy satisfactorios.

3. Valoración general de los resultados de la titulación en este curso de acuerdo con la información contenida en los anexos

3.1 Admisión (Ver Anexo 1)

Satisfactorias

La admisión se realiza con las notas de la EvaU.

La nota de corte para el curso 2020-2021 fue de 10.910.

Se ofertaban 410 plazas y el número de admitidos fue de 471, teniendo en cuenta los distintos cupos.

Procedentes de la EvaU se matricularon 404 estudiantes, de los que 353 era matrícula en primera opción. La Nota media de los Admitidos fue de 11.97 y la mínima de 7.39

El número de estudiantes matriculados ha sido de 2640.

3.2 Tasas de resultados de titulación (Ver Anexo 3)

Satisfactorias

El número de egresados ha sido de 479 estudiantes.

Las tasas comprometidas en la Memoria de Verificación eran las siguientes:

- La tasa de abandono prevista era del 18%.

Según los datos de la Fundación Madri+d, la tasa de abandono del primer curso para la promoción de 2016-17 se encuentra en el 7.18%, algo más de medio punto por encima de la del año anterior, de 6.56%

Sin embargo la tasa real de abandono para la cohorte de entrada en el curso 2016-17 es del 16.09 %, según RD 1393/2007. Tras el dato más bajo consignado el curso pasado, el actual es idéntico al del curso 2014-2015. Dado que se aproxima a la tasa comprometida en la Memoria de Verificación, y aunque las circunstancias del curso han sido excepcionales, se trata de un dato a estudiar en el próximo curso.

En cualquier caso, es menor de la tasa comprometida en la Memoria de Verificación.

- La tasa de eficiencia del título fue fijada en el 80%.

Después de un excepcional resultado el curso anterior, la tasa de rendimiento de la titulación se encuentra en el 85.75%, situándose en los niveles del curso 2016-2017.

La tasa de eficiencia de la promoción, obtenida según el criterio de la Fundación Madri+d es del 88.11% punto y medio por debajo de la del curso anterior, manteniendo una tendencia descendente.

La tasa de eficiencia de la titulación, ha sido de 87.49 %, un punto inferior a la del curso anterior, y confirmando la tendencia descendente de los últimos cinco años, por lo que debería estudiarse el próximo año.

No obstante, ambas tasas son superiores a la comprometida en la Memoria de Verificación.

- La tasa de graduación del título se fijó en el 20%.

La tasa de graduación de la titulación para el curso 2016-2017 reflejada en el anexo 3 ha sido del 16,34 %. Esta tasa no está actualizada, dado que hay que tener en cuenta hasta un curso más del previsto, por lo que hasta el curso que viene no se sabrán los resultados reales. Sin embargo, el resultado del curso 2015-2016, que consideran los estudiantes que terminan en el plazo previsto y un curso más, se sitúa en un 64.5% y habla de valores muy por encima de la comprometida en la Memoria de Verificación.

3.3 Tasas de resultados de asignaturas

Satisfactorias

La Tasa de Rendimiento del curso 2019-2020 es de 88,69 %, a pesar del curso con un semestre en teleenseñanza, el rendimiento ha sido superior en 2 puntos al curso anterior y por encima de la media de los cursos anteriores.

El rendimiento de los semestres para la Convocatoria Ordinaria ha sido equiparable al otros años, con excepción del semestre 3º, que su rendimiento se ha reducido en 8 puntos, del 74 al 66,9 %, pero en otros, como el 6º semestre la subida ha sido de 8 puntos, con respecto al curso anterior, del 83,4 % al 91,7 %.

Para las Convocatorias Ordinaria y Extraordinaria, En general, ha subido en todos los semestres, incluido en 3º, pasando del 81,7 % al 85,5 %. En cualquier caso, las Tasas se sitúan por encima del 80 %.

Las Tasas de Éxito para la Convocatoria Ordinaria, siguen la misma tendencia que las Tasas de Rendimiento. El 3er semestre reduce el éxito del 87 al 80,6 % y el 6º sube del 91 al 96,7 %. Para las Convocatorias Ordinaria y Extraordinaria, se mantiene con ligeras subidas en todos los semestres y en el 3º, baja del 88 al 84.3 %.

La Tasa de Absentismo en la Convocatoria Ordinaria se reduce en todos los semestres, en algunos notablemente, como en el 8º, que pasa del 15,8 al 8,0 %, salvo en el 3º que pasa del 15,9 al 18,2 %. Para las Convocatorias Ordinaria y Extraordinaria, se reduce notablemente en todos los semestres, incluso en el 3º, que pasa del 11,9 al 7,7 %.

La conclusión es que el hecho de haber tenido que recurrir a la tele-enseñanza, no ha afectado a las condiciones de resultados, ya que ha mejorado el rendimiento, en general.

4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación y sus posteriores modificaciones aprobadas, en el caso de que las hubiera

4.1 Calidad de la docencia

4.1.1 Análisis del estado de implantación del proceso de Seguimiento

Implantado

Desde la Jefatura de Estudios, la Subdirección de Calidad y desde la Comisión Académica se vela por el cumplimiento del Seguimiento de la Titulación.

El SAIC está implantado y revisa los indicadores de cada una de las Titulaciones.

4.1.2 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de Seguimiento

Satisfactorios

Se realiza un análisis periódico.

Las Guías docentes se encuentran aprobadas en un 68,4 %, sin embargo, hay otro 22,2 % de Guías terminadas a falta de aprobar o por el Director de Departamento o por el Coordinador de la Titulación, eso hace que las Guías terminadas están en un total de un 90,6 %. Valor superior al de otros años.

La Tasa de realización de los Informes de Asignatura también se ha incrementado respecto al curso anterior, alcanzando el 94 %.

La tasa de realización de los Informes de Semestre es del 100%

4.1.3 Análisis del estado de implantación del proceso de evaluación del profesorado

Implantado

Está implantado, pero son pocos los estudiantes que rellenan las encuestas de evaluación del profesorado. Se está trabajando en la difusión y realización de un mayor número de encuestas.

El nuevo sistema implantado desde el Rectorado generó muchos problemas en la Escuela, porque se abrió la herramienta cuando las clases teóricas habían terminado y sólo quedaban las entregas de las asignaturas gráficas. Eso hizo que muy pocos estudiantes rellenaran las encuestas.

4.1.4 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del profesorado

Satisfactorios

En la Encuesta de Satisfacción de Alumnos, el Ámbito de Metodologías de enseñanza está valorado con un 60,9%, valor inferior al del curso pasado, puede ser motivado por la enseñanza online y el de Evaluación del aprendizaje con un 66,7, también inferior al del curso pasado. Son valores que hay que seguir vigilando, porque el número de respuestas es bajo, aunque es 6 veces el número mínimo de respuestas.

4.2 Prácticas externas

4.2.1 Análisis del estado de implantación del proceso de prácticas externas

Implantado

Las prácticas externas extracurriculares se desarrollaron con normalidad.

4.2.2 Análisis de los resultados del proceso de prácticas externas

No satisfactorios

El grado de Satisfacción con la información de las prácticas externas es del 44,4 %, valor superior al del curso pasado, lo cual significa que el cambio en la persona que se ocupa de las prácticas externas se ha notado.

La expectativa con el programa ha subido notablemente, alcanzando un 52,1 %, pero hay que seguir mejorando el sistema.

El cambio de la persona de contacto ha mejorado las estadísticas, pero no lo suficiente, se plantea una oficina de prácticas.

4.3 Movilidad

4.3.1 Análisis del estado de implantación del proceso de movilidad

Implantado

La oferta de información sobre los planes de movilidad se ha valorado con un 58,5 %, a pesar que este curso los programas de movilidad se han visto disminuidos por los efectos del COVID.

4.3.2 Análisis de los resultados del proceso de movilidad

Satisfactorios

El Grado de Satisfacción con el cumplimiento de las expectativas, del 68,6 %, algo inferior al valor del curso pasado, debido a la situación de incertidumbre con el COVID.

4.4 Satisfacción de los colectivos implicados en el título

4.4.1 Análisis de la implantación del proceso de medida de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Implantado

Hay encuestas para todos los colectivos.

Los Informes de Asignatura recogen el grado de Satisfacción de los profesores con el resultado de los alumnos en sus asignaturas es muy elevado.

El número de encuestas de Satisfacción de alumnos es reducido, aunque seis veces por encima del mínimo para ser representativo.

Están, en general, satisfechos con los medios y servicios y con el modo de impartir las clases los profesores.

4.4.2 Análisis de los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Satisfactorios

Los Informes de Asignatura recogen el grado de Satisfacción de los profesores con el resultado de los alumnos en sus asignaturas es muy elevado.

Este curso, por los problemas de la pandemia, la respuesta a las encuestas ha sido escasa.

En la encuesta general de Satisfacción de estudiantes, los resultados son significativos y están, en general, satisfechos con los medios y servicios en un 62,2 %.

Hay que revisar los sistemas de Orientación profesional a los estudiantes, que no están cumpliendo sus objetivos y el Grado de Satisfacción es de 43,7 %, así como mejorar el sistema de Alegaciones, Reclamaciones y Sugerencias, que está valorado con un 46,0 %.

El Grado de Satisfacción con la información ofrecida por la UPM es del 72,9 %, con la Descripción del Título y la información de Acceso y Admisión como mejor valoradas, con un 75,1 % y la información del Sistema de Calidad como lo menor valorado con un 51,8 %.

Los sistemas de Apoyo y Orientación al estudiante están valorados con un 43,8 %, teniendo que revisar todo lo relativo a la Orientación al Estudiante en sus distintos aspectos.

En cuanto al PDI,

El Grado de Satisfacción medio del PDI con la Coordinación Docente es del 65,8 % y un 61,2 % con el Apoyo a la Docencia.

El Grado de Satisfacción medio del PAS no se refiere de manera específica al Título, la Satisfacción con el Acceso y Promoción está muy poco valoradas, con un 33,2 %, habiendo mejorado, sin embargo, la de Evaluación y Reconocimiento se sitúa en el 65,6 %, el Ámbito de Formación se encuentra en el 41,5 %, el Acceso a los Recursos Materiales, se sitúa en el 63,8 %, con los Servicios es el 55,4 % y con la Información del Centro, sus Planes de Calidad, las Titulaciones,

etc. es del 44,6 %. La situación del Puesto de Trabajo se valora con un 67,4 %.

El Grado de Satisfacción de los Empleadores con los Titulados de la UPM es del 83%.

El Grado de Satisfacción de los Egresados, con el título realizado en la UPM, es del 70 %

Hay que fomentar e incrementar las respuestas entre el PDI, el PAS y, sobre todo, los estudiantes egresados.

4.5 Orientación e Inserción laboral

4.5.1 Análisis del estado de implantación del proceso de orientación e inserción laboral de los egresados

En vías de implantación

En vías de implantación

Existe una Unidad de Empleo en la UPM, donde los titulados se inscriben para tener acceso a las ofertas recibidas online, ofreciendo su currículum en aquellas ofertas que sean de su interés. Al mismo tiempo, las empresas, que han publicado sus ofertas en la página, pueden ver los CVs de los que se han inscrito en ella, pudiendo así iniciar su proceso de selección. Además, la UPM ha retomado su Foro Virtual de Empleo celebrando el XVI Foro Virtual de Empleo UPM.

4.5.2 Análisis de los resultados de orientación e inserción laboral de los egresados

Satisfactorios

El Grado de Satisfacción de los Alumnos con la Orientación Laboral es del 55,8 %. Es necesario incrementar las actividades de información al estudiante.

4.6 Sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

4.6.1 Análisis de la implantación del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Implantado

Las quejas se centran, sobre todo en el funcionamiento de la Secretaría del Centro. Siendo marginales el resto de las quejas.

4.6.2 Análisis de los resultados del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

No satisfactorios

Se ha comprobado el uso creciente del Buzón, dentro del uso reducido que tiene. El grado de Satisfacción con el Sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias, es del 46,0 %.

Sin embargo, muchas de las quejas se han transmitido a través de las reuniones de Coordinación Académica de Curso y se han tenido en cuenta las sugerencias de los estudiantes.

5. Análisis de las propuestas de mejora de cursos anteriores

5.1 Análisis de las mejoras propuestas en cursos anteriores.

Propuesta 1	
Problema que se detectó	Mayor dedicación de los estudiantes a las asignaturas gráficas
Descripción de la Propuesta de mejora	Introducir una pregunta en las encuestas sobre el tiempo dedicado a cada una de las asignaturas
¿Ha sido implantada?	No
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Es una actuación que no depende únicamente de la escuela. El contenido de las preguntas se aprobó en Consejo de Gobierno de diciembre de 2018.

Propuesta 2	
Problema que se detectó	Coordinación entre asignaturas
Descripción de la Propuesta de mejora	Explorar un cambio de planificación y tender a talleres. Impediría la elección libre de grupo
¿Ha sido implantada?	No
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	No procede la tendencia a talleres para todas las asignaturas ya que el formato de docencia tipo taller es viable para algunos casos, y la libre elección de grupo por parte de los estudiantes es un acuerdo de Junta de Escuela.

Propuesta 3	
Problema que se detectó	Problema de la coordinación entre asignaturas presenciales y no presenciales y el tiempo entre ellas para traslado de los estudiantes
Descripción de la Propuesta de mejora	Disponer de un espacio de trabajo en la escuela
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Se han habilitado espacios a medida que el COVID lo ha permitido.

Propuesta 4	
-------------	--

Problema que se detectó	Falta información sobre el TFG entre los estudiantes de 4º
Descripción de la Propuesta de mejora	Realizar una sesión informativa de TFG entre los estudiantes de Grado. Se está ya realizando
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	La información puede consultarse en la página web . Además, está programada una jornada informativa al final de cada semestre para alumnos de 4º curso.

Propuesta 5	
Problema que se detectó	Carencias detectadas en la preparación de estudiantes en asignaturas sucesivas.
Descripción de la Propuesta de mejora	Coordinar entre departamentos y determinadas áreas: - Coordinación entre Construcción y Estructuras - Coordinación entre Proyectos, Ideación Gráfica y Composición, con Construcción y Estructuras
¿Ha sido implantada?	No
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Está en proceso la mejora de la coordinación, pero esto aún no se ha realizado.

Propuesta 6	
Problema que se detectó	Se ha detectado la superposición de entregas de trabajos
Descripción de la Propuesta de mejora	Preparar un calendario de entregas de las asignaturas que lo plantean desde el inicio de curso, por semestre, para coordinar las entregas
¿Ha sido implantada?	No
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Se está trabajando en elaborar un calendario de entregas parciales, programadas a criterio de las respectivas unidades docentes. Las entregas finales si están coordinadas.

Propuesta 7	
Problema que se detectó	Falta de coordinación entre materias
Descripción de la Propuesta de mejora	Realizar correcciones conjuntas entre asignaturas de Proyectos y otras departamentos
¿Ha sido implantada?	No
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Falta la definición del concepto "corrección conjunta" y en que asignaturas sería de aplicación la propuesta.

Propuesta 8	
Problema que se detectó	Falta de conocimiento entre coordinadores de unos departamentos y otros
Descripción de la Propuesta de mejora	Realizar alguna reunión de coordinación más distendida para propiciar el entendimiento entre coordinadores de diferentes departamentos
¿Ha sido implantada?	No
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	De momento, no, aunque las últimas reuniones de Coordinación, han sido más representativas

6. Fortalezas y debilidades de la titulación

6.1 Fortalezas de la titulación

Se considera una Fortaleza el modo de implantar el TFG. Las Aulas transversales están sirviendo como espejo de lo que se hace en la escuela.

El TFG se plantea como una experiencia de las distintas facetas a desarrollar por el Graduado en Fundamentos de la Arquitectura, además de evaluar en aulas donde están implicados profesores de, al menos, tres departamentos, con las distintas ópticas, que permiten enriquecer mucho más las críticas y la evaluación de los trabajos.

Además, esto está sirviendo para potenciar la coordinación transversal entre departamentos, como se observa en las reuniones de las Comisiones de Coordinación Académica.

Se siguen realizando las Jornadas de Puertas Abiertas con una exposición a final de curso enseñando los trabajos de los alumnos, que ha servido para poner de manifiesto el trabajo desarrollado por los estudiantes en cada una de las asignaturas y también para dar a conocer lo que se está haciendo a todo el centro. Cada vez se incorporan más asignaturas.

6.2 Debilidades de la titulación

La realidad académica no refleja completamente la realidad profesional.

No se trabaja suficientemente la coordinación entre asignaturas dentro del proyecto.

7. Propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes

7.1 Propuestas de mejora fundamentales a adoptar en los cursos académicos siguientes

Propuesta 1	
Problema detectado	Coordinación entre asignaturas. Las propuestas de mejora mayoritariamente transmiten una necesidad de coordinación que va mas allá de la que permiten las reuniones de informe de semestre.
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Propiciar encuentros durante el curso entre coordinadores/as de asignaturas, que permitan programar las actividades formativas y de evaluación que trasciendan a las propias del grupo de clase y que no pueden ser consideradas en las reuniones de semestre por su calendario.
Agentes responsables	Jefatura de Estudios y Coordinadores de Asignatura
Grado de prioridad	Media



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

PR/ES/003
PROCESO DE SEGUIMIENTO DE
TÍTULOS OFICIALES

ANX-PR/ES/003-03
INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN



Escuela Técnica
Superior de Arquitectura

ANEXOS

ANEXO 1: Datos de selección y admisión de estudiantes

A1.1. Tabla resumen del proceso de selección y admisión de estudiantes

Oferta de plazas	410
Nº de solicitudes en primera opción en el proceso de preinscripción	807
Nº de solicitudes en segunda y sucesivas opciones en el proceso de preinscripción	1032
Nº de admitidos	471
Nº de alumnos que inician estudios en primero (con sólo matrícula en primero)*	404
Nº de alumnos de nuevo ingreso por preinscripción	404
Nº de alumnos de nuevo ingreso por preinscripción en primera opción	353
Nº de alumnos de promoción	390
Nota mínima de admisión a la titulación (de los admitidos)	7.39
Nota media de admisión a la titulación (de los admitidos)	11.97

* En el caso de títulos que forman parte de un doble grado, este indicador puede no ser preciso.

A1.2. Tasa de cobertura de admisión *

Relación porcentual entre el número de alumnos admitidos y las plazas ofertadas para estudiantes de nuevo ingreso en la titulación.

Curso	Oferta de Plazas	Nº de alumnos admitidos	Tasa Cobertura (%)
2020-21	410	471	114.88
2019-20	410	472	115.12
2018-19	410	481	117.32
2017-18	410	472	115.12
2016-17	410	475	115.85

* Esta tasa no es estándar, pero se utiliza para valoración.

A1.3. Tasa de cobertura de la titulación

Relación porcentual entre el número de alumnos que inician estudios en primero y las plazas ofertadas para estudiantes de nuevo ingreso de la titulación.

Curso	Oferta de Plazas	Nº de alumnos que inician estudios en primero	Tasa Cobertura (%)
2020-21	410	404	98.54
2019-20	410	395	96.34
2018-19	410	393	95.85
2017-18	410	422	102.93
2016-17	410	439	107.07

ANEXO 2: Perfil de los alumnos matriculados

A2.1. Matriculados y egresados en el curso objeto del presente informe de titulación

Curso objeto del presente informe de titulación	Número
Nº de alumnos matriculados en la titulación	2640
Nº de alumnos de promoción* matriculados por primera vez	390
Egresados	479

* Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: Pruebas de Acceso a la Universidad o equivalentes, Formación Profesional o equivalentes o mayores de 25 años.

Alumnos cuyo curso más alto en el que están matriculados es:	Número	Alumnos cuyo curso más bajo en el que están matriculados es:	Número
1º curso	410	1º curso	708
2º curso	428	2º curso	488
3º curso	418	3º curso	611
4º curso	357	4º curso	495
5º curso	1023	5º curso	327
Otros	4	Otros	11

ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico

A3.1. Tasa de rendimiento de la titulación (para el curso objeto del informe)

Relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en cada curso académico en la titulación.

Curso	Nº créditos superados	Nº créditos matriculados	Tasa de Rendimiento (%)
2020-21	122645	143024	85.75
2019-20	133356	149805	89.02
2018-19	133952	155096	86.37
2017-18	155685	176064	88.43
2016-17	122073	143121	85.29

A3.2. Tasa de abandono del primer curso (según fundación Madri+d)

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en la titulación en el curso académico X, que no se han matriculado en dicha titulación en los cursos X+1 y X+2 y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada C que se matricularon en la titulación en el curso académico X.

Cohorte de entrada	"C" Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X*	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+2	Nº de alumnos de nuevo ingreso que abandonan en 1º curso	Tasa de Abandono de primer curso (%)
2016-17	404	30	47	29	7.18
2015-16	457	31	48	30	6.56
2014-15	441	30	51	30	6.80
2013-14	421	28	44	27	6.41
2012-13	423	32	46	32	7.57

* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

A3.3. Tasa de abandono (según RD 1393/2007) *

Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior** y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

La tasa de Abandono de la última cohorte de entrada es aproximada, debido a que se tienen en cuenta los datos del curso actual, que al no haber finalizado podrían variar ligeramente con los datos de matriculación del segundo semestre.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X***	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan-1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan	Tasa de Abandono RD 1393/2007 (%)
2016-17	404	65	69	16.09
2015-16	457	60	60	12.91
2014-15	441	71	75	16.10
2013-14	421	66	75	15.20
2012-13	424	59	60	13.21

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final que se muestra en la última columna se considera correcta.

** En titulaciones de un sólo curso académico, se consideran los alumnos que no se han matriculado en los dos cursos académicos siguientes al año de impartición de la titulación.

*** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

A3.4. Tasa de eficiencia de la promoción (según Fundación Madri+d)*

Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios de los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de egresados* de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

Cohorte de graduación	Nº de egresados de promoción**	Nº de créditos teóricos de los alumnos de promoción	Nº créditos matriculados de los alumnos de promoción	Tasa de Eficiencia de la Promoción (%)
2020-21	420	125769	142734	88.11
2019-20	372	111426	124101	89.79
2018-19	314	93924	104277	90.07
2017-18	305	91260	99303	91.90
2016-17	285	85329	92577	92.17

*El conjunto de los egresados a tener en cuenta son los considerados de promoción para las titulaciones de Grado y los alumnos que inician en primero para las titulaciones de Máster.

**Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

A3.5. Tasa de eficiencia de la titulación

Relación porcentual entre el número total de créditos superados del plan de estudios a lo largo de sus estudios en el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

En este caso, se consideran todos los graduados.

Cohorte de graduación	Nº de egresados*	Nº de créditos teóricos	Nº créditos matriculados	Tasa de Eficiencia (%)
2020-21	479	138243	158010	87.49
2019-20	423	121788	137508	88.57
2018-19	375	106347	119361	89.10
2017-18	363	102339	112104	91.29
2016-17	330	94458	102951	91.75

*En este caso, se consideran todos los egresados.

A3.6. Tasa de graduación de la titulación *

Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso**	Nº de alumnos que finalizan en tiempo previsto	Nº de alumnos que finalizan en un curso más al previsto***	Tasa de Graduación (%)
2016-17	404	66	0	16.34
2015-16	457	61	234	64.55
2014-15	441	35	210	55.56
2013-14	421	57	188	58.19
2012-13	424	48	187	55.42

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final se considera correcta.

** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

*** En el último curso mostrado, puede suceder que en la Tasa de Graduación calculada falten "los alumnos

que finalizan en un curso más al previsto” y que por lo tanto sea incompleta, pero se ha preferido incluirla para que se pueda considerar ese dato en el análisis.

ANEXO 4: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico

La tasa de cada semestre se ha calculado del siguiente modo:

$$\frac{\sum_{i=1}^N (\text{tasa_asig}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}{\sum_{i=1}^N (\text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}$$

A4.1. Tasa de rendimiento

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre *	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
1	73.71	76.18	75.53	80.98
10	83.10	81.45	87.28	82.31
2	76.71	78.00	78.00	81.49
3	73.81	74.07	66.86	74.87
4	74.73	72.06	77.44	81.60
5	73.92	74.04	76.75	77.12
6	80.49	83.41	91.69	81.49
7	81.81	79.29	79.40	81.34
8	80.24	75.20	85.98	82.44
9	88.26	83.21	83.08	88.61

*Se refiere a la ordenación numérica que reciben los semestres incluyendo todas las asignaturas organizadas en su secuencia temporal.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
1	81.79	83.85	84.48	84.70
10	90.13	89.63	92.07	--
2	80.88	82.42	81.16	--
3	82.98	81.66	85.47	80.63
4	82.11	81.11	82.10	--
5	84.86	85.32	89.19	83.44
6	84.86	85.32	89.80	--
7	86.49	86.20	90.75	86.93
8	86.49	86.20	90.75	--
9	90.11	89.72	92.16	90.00

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A4.2. Tasa de éxito

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
1	85.34	83.88	83.46	88.03
10	94.62	92.65	95.79	91.87
2	86.63	89.15	88.00	90.51
3	86.21	87.12	80.64	87.10
4	85.30	84.83	87.44	89.63
5	85.81	85.65	88.87	88.79
6	91.82	91.68	96.73	92.13
7	92.92	91.39	89.44	90.10
8	93.01	89.62	93.28	91.32
9	96.15	94.81	92.63	96.38

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
1	88.16	86.37	83.89	85.06
10	95.52	93.68	93.47	--
2	87.13	86.58	81.90	--
3	88.14	88.20	84.83	82.79
4	86.74	86.46	80.50	--
5	88.68	87.01	90.38	85.84
6	88.68	87.01	91.47	--
7	93.55	90.48	91.45	88.67
8	93.55	90.48	91.45	--
9	95.53	93.74	93.57	93.05

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A4.3. Tasa de absentismo

Relación porcentual entre el nº de alumnos NO presentados y el nº de matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
1	13.89	9.44	9.63	8.26
10	12.48	12.11	9.01	10.77
2	11.77	12.53	11.00	9.99
3	14.61	15.87	18.23	14.45
4	12.75	15.36	10.00	9.12
5	14.18	13.67	13.91	13.46
6	12.62	9.19	5.25	11.92
7	11.89	13.36	11.11	10.26
8	14.01	15.81	8.01	10.04

9	8.25	12.42	10.58	8.29
---	------	-------	-------	------

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre**	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
1	9.34	8.09	6.65	7.13
10	6.64	7.18	5.36	--
2	10.29	9.69	9.60	--
3	8.74	11.19	7.66	8.95
4	8.32	10.96	7.01	--
5	8.32	7.23	6.26	8.85
6	8.32	7.23	6.17	--
7	8.99	8.15	4.96	7.08
8	8.99	8.15	4.96	--
9	6.67	7.12	5.31	6.17

*Se consideran "NO presentados" a los alumnos que no se han presentado ni en la convocatoria ordinaria ni en la extraordinaria.

**En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

ANEXO 5: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Las siguientes propuestas de mejora han sido elaboradas por los Coordinadores de Asignatura en los respectivos Informes de Asignatura de la titulación.

A5.1. Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Asignatura	Propuesta
35001102 - Dibujo, Analisis e Ideacion 1	Ninguna
35001102 - Dibujo, Analisis e Ideacion 1	No se define ninguna propuesta
35001103 - Geometria Afin y Proyectiva	Sería interesante ahondar en la coordinación vertical para dotar a la asignatura de interdisciplinaridad. De esta manera los estudiantes valorarían la importancia de la materia en su desarrollo como arquitecto. Desde el Departamento de Matemática Aplicada se intenta ahondar en la aplicabilidad con las teselaciones, el uso de cuádricas en arquitectura, pero la coordinación vertical, así como la horizontal, podría tener un impacto muy positivo para enriquecer las asignaturas y evitar duplicidades.
35001105 - Taller Experimental 1	No se consideran propuestas nuevas. Además la asignatura es de 1º y las carencias serían de Bachillerato o por la opción elegida.
35001201 - Dibujo, Analisis e Ideacion 2	Ninguna
35001201 - Dibujo, Analisis e Ideacion 2	No hay propuestas
35001203 - Iniciacion a Proyectos. Proyectos 1	No se producen propuestas al respecto.
35001205 - Historia del Arte y de la Arquitectura	No se definen carencias
35001301 - Proyectos 2	No se producen propuestas al respecto.
35001302 - Mecanica Fisica	<p>Como en cursos anteriores, se propone promover la elaboración de un índice estadístico para medir de forma objetiva el nivel de esfuerzo dedicado a superar cada asignatura por un alumno típico y su mayor o menor adecuación al nivel de esfuerzo determinado por los créditos que cada asignatura tiene. La falta de este índice hace muy difícil valorar objetivamente los índices estadísticos de eficiencia, éxito y absentismo en cada asignatura, vaciándolos de contenido comparativo.</p> <p>Además podría estar contribuyendo a consagrar alteraciones significativas sobre el peso efectivo que cada asignatura tiene en el plan de estudios en vigor.</p> <p>Se propone también que, puesto que la Escuela</p>

	establece para la superación de todas las asignaturas la posibilidad doble de hacerlo por evaluación continua o por exámen final, la Comisión promueva un mecanismo de control de que efectivamente esta posibilidad está siendo efectiva y realista en todas las asignaturas. De esta forma se evitaría la posibilidad de que ciertas asignaturas puedan acaparar en detrimento de otras el trabajo de sus estudiantes durante el curso por la vía de limitar de forma efectiva la posibilidad de superarlas mediante examen final.
35001401 - Proyectos 3	No se producen propuestas al respecto.
35001401 - Proyectos 3	Reuniones de seguimiento sobre contenidos y resultados. Reuniones de seguimiento con estudiantes de las distintas asignaturas que se coordinan. Facilitar a todos los profesores los programas de las asignaturas, con sus objetivos, contenidos y cronograma. Facilitar datos globales estadísticos de los estudiantes en relación a si cursan la asignatura por primera vez, segunda o tercera y sucesivas, más a allá de que individualmente los estudiantes puedan indicarlo en una ficha personalizada.
35001501 - Proyectos 4	No se producen propuestas al respecto.
35001501 - Proyectos 4	Reuniones de seguimiento sobre contenidos y resultados. Reuniones de seguimiento con estudiantes de las distintas asignaturas que se coordinan.
35001601 - Proyectos 5	No se producen propuestas al respecto.
35001701 - Proyectos 6	Reuniones de seguimiento sobre contenidos y resultados. Reuniones de seguimiento con estudiantes de las distintas asignaturas que se coordinan. Facilitar a todos los profesores los programas de las asignaturas, con sus objetivos, contenidos y cronograma.
35001701 - Proyectos 6	No se producen propuestas al respecto.
35001704 - Composicion Arquitectonica	No hay propuestas
35001801 - Proyectos 7	No se aprecian carencias significativas más allá de la tasa de absentismo.
35001801 - Proyectos 7	Reuniones de seguimiento sobre contenidos y resultados. Reuniones de seguimiento con estudiantes de las distintas asignaturas que se coordinan. Facilitar a todos los profesores los programas de las asignaturas, con sus objetivos, contenidos y cronograma. Facilitar datos globales estadísticos de los estudiantes en relación a si cursan la asignatura por primera vez, segunda o tercera y sucesivas, más a allá de que individualmente los estudiantes puedan indicarlo en una ficha personalizada.

35001805 - Optativas / Taller Experimental 2	No hay propuestas nuevas
35001901 - Proyectos 8	No se producen propuestas al respecto.
35001902 - Mecanica del Suelo	Se vuelve a insistir en imperiosa necesidad de coordinación vertical entre área de conocimiento afines, así como evitar la creación de "cajas de conocimiento" estancas entre asignaturas sin ninguna relación. Se propone la implicación coordinada entre las áreas de conocimiento afines interdepartamentales, así como la posibilidad de docencia cruzada entre profesores de varias asignaturas, con objeto de poner de manifiesto ante el alumnado la enorme interrelación que las áreas de conocimiento poseen en la formación del arquitecto.
35001903 - Arquitectura Legal	No se realizan propuestas a la COAM
35001906 - Intensificación en Construcción y Tecnología Arquitectónicas	No hay propuestas
35001907 - Intensificación en Estructuras de Edificación	No hay propuestas.
35001908 - Intensificación en Ideación Gráfica Arquitectónica	No hay propuestas
35001909 - Intensificación en Proyectos Arquitectónicos	No se producen propuestas al respecto.
35001909 - Intensificación en Proyectos Arquitectónicos	No se producen propuestas al respecto.
35001910 - Intensificación en Urbanismo y Ordenación del Territorio	Ninguna. Precisamente se trata de una asignatura orientada a complementar en los aspectos de la gobernanza y los objetivos 2030 a las anteriores del bloque temático.
35002001 - Proyecto de Sistemas Constructivos y Tecnológicos	Una mayor exigencia en asignaturas de cursos anteriores (Sobre estructuras fundamentalmente además de construcción) , tanto en conocimientos de técnicas estructurales y constructivas como su aplicación a casos concretos y en los criterios de selección.
35002001 - Proyecto de Sistemas Constructivos y Tecnológicos	Una mayor exigencia en asignaturas de cursos anteriores (Sobre estructuras fundamentalmente además de construcción) , tanto en conocimientos de técnicas estructurales y constructivas como su aplicación a casos concretos y en los criterios de selección.