



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

PROCESO DE SEGUIMIENTO
DE TÍTULOS OFICIALES
PR/ES/003



Escuela Técnica Superior de
Arquitectura

ANX-PR/ES/003-03 INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN

PLAN DE ESTUDIOS

03AM - Master Universitario en Arquitectura

CURSO ACADÉMICO

2022-23

RESPONSABLE

MARIA DEL PILAR RODRIGUEZ-MONTEVERDE CANTARELL

Índice

Informe de Titulación

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA.....	1
2. Valoración académica.....	3
3. Valoración general de los resultados.....	5
4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación.....	7
5. Análisis de las propuestas de mejora.....	12
6. Fortalezas y debilidades.....	14
7. Propuestas de mejora para los cursos siguientes.....	15

Anexos

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados.....	1
ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico.....	2
ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico.....	6
ANEXO 4: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura.....	9

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA

1.1 Datos descriptivos de la titulación

Titulación	03AM - Master universitario en arquitectura
Número de expediente (RUCT)	4314048
Universidad	Universidad Politécnica de Madrid
Centro	3 - Escuela Técnica Superior De Arquitectura
Número de créditos	60 ETCS
Número de cursos	1
Idioma	Castellano

* El motivo por el que algunas palabras no están acentuadas a lo largo del informe: nombre de la titulación, centro, etc., es debido a que los datos que se muestran proceden de la base de datos institucional AGORA, la cual no permite almacenar caracteres con tilde en algunos casos.

1.2 Composición de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Presidente	Maria Del Pilar Rodriguez-Monteverde Cantarell
Representante de alumnos	Pablo Martín De Las Casas
Representante del personal administrativo y de servicios *	Cristina Ruiz Monter
Vocales	Francisco Javier Maroto Ramos Manuel Prada Perez De Azpeitia Jose Maria Sanchez Garcia Jose Maria De Lapuerta Montoya Federico Soriano Pelaez Andres Canovas Alcaraz Javier Garcia-German Trujeda Jesus Anaya Diaz Juan Herreros Guerra Jose Ignacio Abalos Vazquez Maria Nieves Mestre Martinez Juan Carlos Sancho Osinaga Gines Ignacio Garrido Colmenero Maria Cristina Garcia Gonzalez Emilio Tuñon Alvarez

* En algunos centros no está incluido el Representante del personal administrativo y de servicios.

2. Valoración académica de la titulación en los aspectos relativos tanto a la coordinación horizontal y vertical como a la adquisición de los resultados de aprendizaje

2.1 Valoración de la coordinación docente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Asignatura, los Informes de Semestre y en las actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Satisfactorio

Se está modificando la coordinación entre las diferentes asignaturas y Aulas del Máster. Por otra parte se están modificando los calendarios para una mayor ajuste entre asignaturas y convocatorias de entregas, para tener entrega por curso y final.

Poco a poco se van resolviendo las dificultades de los Talleres de Urbanismo y Composición con la definición anticipada de las zonas de trabajo del Proyecto.

Se considera que se debería institucionalizar una serie de sesiones críticas en P I y P II con los tutores de los Talleres Técnicos.

Se han detectado problema de pérdida de estudiantes.

Hay quejas de los estudiantes por no poder proseguir con el proyecto si se suspende PII.

Proyectos: El resultado global es cuanto menos, preocupante. Debe reconsiderarse urgentemente el planteamiento del Máster Habilitante. Deben reconsiderarse el formato de entregas de las asignaturas teóricas que introducen situaciones de estrés en los estudiantes, interrumpen la enseñanza continua y se plantean como trabajos o ejercicios ajenos al proyecto.

Realizar más reuniones de coordinación entre coordinadores y responsables de los distintos departamentos y asignaturas. La Escuela debería hacer un esfuerzo por transmitir que los trabajos, contenidos, prácticas y exámenes de asignaturas teóricas deberían conducir más a una integración y coordinación con el proyecto arquitectónico que a entenderse como hechos ajenos y aislados. Se evidencia falta de coordinación entre asignaturas teóricas y de Proyectos. Reuniones de seguimiento sobre contenidos y resultados. Debe producirse una reconsideración de los métodos proyectuales y las herramientas de dibujo y representación que conlleven a una Escuela más competitiva internacionalmente.

Estructuras: La mayoría de los estudiantes cursan 1 vez. Este curso había solo 6 estudiantes matriculados por segunda vez y 1 por tercera. En parte porque se dedican al proyecto de Arquitectura y no siguen con el resto de Asignaturas, si tiene demasiados cambios en el proyecto.

No hay estudiantes solo de examen final, ya que se trata de la entrega del TFM en proceso de evaluación continua. Únicamente hay estudiantes que deciden no presentarse a la convocatoria de febrero o de junio y presentar en julio, muchas veces porque no tienen resuelto el proyecto arquitectónico, o porque lo han definido tarde para poder alcanzar el nivel mínimo del Taller de Estructuras. En la Convocatoria de junio hubo 138 Matriculados, de los cuales, 120 Aprobados, 4 suspensos y 14 No presentados. En la convocatoria de julio hubo

41 matriculados, de los cuales son 15 aprobados, 3 suspensos y 23 No presentados. La evaluación siempre es continua y si no se entrega en febrero o junio, se hace en julio.

2.2 Valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de acuerdo con el contenido de los Informes de Asignatura

Satisfactorio

El incremento de entrega de curso y final, de manera más clara, permite que los resultados hayan subido.

3. Valoración general de los resultados de la titulación en este curso de acuerdo con la información contenida en los anexos

3.1 Admisión

Satisfactorias

Todos los estudiantes del centro que desean realizar el máster están admitidos y además se admiten un porcentaje de estudiantes de otras procedencias. El número de estudiantes matriculados ha sido de 437, aunque el número de estudiantes nuevos es de 244.

Se detecta un descenso paulatino en el número de estudiantes matriculados, sin embargo parece que se está volviendo a remontar. Puede ser que con las medidas correctoras que se están haciendo en cuanto a horarios y convocatorias, por curso, final y extraordinaria, ya que los Talleres no tienen exámenes.

3.2 Tasas de resultados de titulación (Ver Anexo 2)

Satisfactorias

La Tasa de Rendimiento de la Titulación ha bajado un punto desde el curso anterior, habiendo descendido 2,5 puntos en los últimos años. Aún así está en valores del 90,21 %, siendo de 93,75 % cinco cursos antes.

La Tasa de Abandono está descendiendo, habiendo pasado de 6,35 % al 5,76 %, según la Fundación Madri+d y según el RD 1393/2007 ha subido un punto, quedándose en el 6,73 %.

La Tasa de Eficiencia de la Promoción se encuentra en el 91,71 %, no siendo un valor significativo, ya que hay que añadir los resultados del curso 23-24, que también se contabilizan, las Tasas del curso anterior, que ya están completas son de 95,59%, más de un punto por encima del curso anterior. Por tanto es de esperar que mejoren los resultados.

La Tasa de Graduación es de 85,32 %, valor casi un punto por encima de los cursos anteriores.

Se están vigilando las Tasas teniendo en cuenta la diferencia de estudiantes, pero los resultados se mantienen, e incluso mejoran con respecto a cursos anteriores.

En cualquier caso, son valores muy por encima de los comprometidos en la Memoria de Verificación.

3.3 Tasas de resultados de asignaturas

Satisfactorias

Los resultados están mejorando, habían descendido un poco y están volviendo a remontar, aunque los resultados de la Tasa de Rendimiento están entre el 87 y el 89 % en la convocatoria ordinaria y el 89 y el 91 añadiendo la extraordinaria, y la Tasa de Rendimiento están entre el 87 y el 89 % en la convocatoria ordinaria y el 89 y el 91 añadiendo la extraordinaria y para la Tasa de Éxito, entre el 95 y el 100 % en la convocatoria ordinaria y el 96 y el 100% añadiendo la Extraordinaria. La Tasa de Absentismo se mantiene en cifras similares a otros cursos, entre un 8,84 y un 10,61 % en la convocatoria Ordinaria y un 5,85 y el 10,61 % añadiendo la Extraordinaria. Esto indica que hay estudiantes que no entregan en la convocatoria Ordinaria y van a la Extraordinaria, sobre todo mejorando entre enero y julio, y entre junio y julio, no hay mucha diferencia. La Tasa de Absentismo en el Segundo Semestre no ha descendido como otros años, y habrá que vigilarlo.

En cualquier caso, son valores muy por encima de los comprometidos en la Memoria de Verificación.

Proyectos: El grado de absentismo debe mejorarse. El número de suspensos debe mejorarse con urgencia.

Estructuras: Se han producido más No presentados de los previstos, que habrá que considerar en sucesivas convocatorias, si el estudiante no consigue avanzar en el Proyecto Arquitectónico a la velocidad suficiente, el desarrollo de esta asignatura se resiente.

4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación y sus posteriores modificaciones aprobadas, en el caso de que las hubiera

4.1 Calidad de la docencia

4.1.1 Análisis del estado de implantación del proceso de Seguimiento

Implantado

Desde la Subdirección de Calidad y desde la Comisión Académica se vela por el cumplimiento del Seguimiento de la Titulación. El SAIC está implantado y revisa los indicadores de cada una de las Titulaciones.

4.1.2 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de Seguimiento

Se realiza un análisis periódico.

Las Guías docentes se encuentran en una media del 90.31 %, La cifra es ha aumentado notablemente en este último curso y faltan, 4 asignaturas optativas.

La Tasa de realización de los Informes de Asignatura es del 96,2 % en el Primer semestre, ha quedado 1 informes sin terminar. Sin embargo en el segundo semestre hay 8 informes terminados, 9 sin realizar por el coordinador, y 5 a falta de aprobar por el coordinador del Máster.

La tasa de realización de los Informes de Semestre es del 100%.

Hay que mejorar las cifras de realización de los informes, especialmente en el Segundo Semestre.

4.1.3 Análisis del estado de implantación del proceso de evaluación del profesorado

Implantado

Está implantado, pero son pocos los estudiantes que rellenan las encuestas de evaluación del profesorado. Se está trabajando en la difusión y realización de un mayor número de encuestas.

El nuevo sistema implantado desde el Rectorado generó muchos problemas en la Escuela, porque se abrió la herramienta cuando las clases teóricas habían terminado y sólo quedaban las entregas de las asignaturas gráficas. Eso hizo que muy pocos estudiantes rellenaran las encuestas.

Sigue habiendo dificultades de plazo entre la necesidad de las encuestas en el Máster y de la apertura de encuestas por parte del Rectorado.

Si sigue el problema, se crearán encuestas específicas para el máster.

4.1.4 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del profesorado

En la Encuesta de Satisfacción de Alumnos, el Ámbito de Metodologías de enseñanza está valorado con un 43,3 %, valor superior al del curso pasado, La evaluación del aprendizaje es del 49,5 %, la orientación a los estudiantes se valora con un 27,1 %, el Sistema de Reclamaciones con un 35,5 %, los recursos materiales con un 58,4 %. la información ofrecida por la UPM con un 51,7 %. Son valores que hay que seguir vigilando, aunque la respuesta de los estudiantes es baja, 156 de 610, aunque son valores ya significativos. Hay que incidir, fundamentalmente en temas de Metodologías de enseñanza y orientación y apoyo al estudiante.

4.2 Prácticas externas

4.2.1 Análisis del estado de implantación del proceso de prácticas externas

Implantado

Las prácticas externas extracurriculares se desarrollaron con normalidad.

4.2.2 Análisis de los resultados del proceso de prácticas externas

La valoración sobre la información es del 31,2 % y sobre las expectativas, el 48,5 %.

Hay que mejorar la comunicación con la visualización del programa de Prácticas Externas. Se ha cambiado la persona de contacto de prácticas externas y el coordinador del Máster, pero aún es pronto para ver los efectos.

4.3 Movilidad

4.3.1 Análisis del estado de implantación del proceso de movilidad

No implantado

No se contempla en el Máster, al ser de un curso

4.3.2 Análisis de los resultados del proceso de movilidad

No aplica

Aunque no aplica este criterio, el Grado de Satisfacción con la información es del 50,2 % y con el cumplimiento de las expectativas, del 60 %. Valores similares a los del curso anterior.

4.4 Satisfacción de los colectivos implicados en el título

4.4.1 Análisis de la implantación del proceso de medida de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Implantado

Hay encuestas para todos los colectivos.

Hay encuestas de satisfacción de buena parte de los colectivos implicados en el título, aunque el grado de respuesta a las encuestas es reducido. Esto quiere decir que los resultados no son todo lo representativos que se desearía.

Los Informes de Asignatura recogen el grado de Satisfacción de los profesores con el resultado de los alumnos en sus asignaturas es muy elevado.

El número de encuestas de Satisfacción de alumnos es muy reducido, por tanto no permite establecer unas conclusiones concluyentes. Están, en general, satisfechos con los medios y servicios y con el modo de impartir las clases los profesores, pero no con la coordinación, que debe revisarse.

4.4.2 Análisis de los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Satisfactorios

Valoración:

Los Informes de Asignatura recogen el grado de Satisfacción de los profesores con el resultado de los alumnos en sus asignaturas es muy elevado.

El número de encuestas de Satisfacción de alumnos es muy reducido, por tanto no permite establecer unas conclusiones concluyentes. Están, en general, satisfechos con los medios y servicios, 58,4 %, con la información ofrecida por la UPM, 51,7 %, con los medios didácticos de los profesores, 50,7 %, y con la evaluación, con una media de un 50 %, pero hay que revisar la Metodología de enseñanzas en su conjunto y la evaluación del aprendizaje. También hay que revisar el sistema de orientación y apoyo al estudiante, el sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones y el sistema de prácticas externas.

El Grado de Satisfacción medio del PDI con la Coordinación y Organización Académica es del 65,8 %, 62,7 % con los Medios y Recursos, 61,2 % con respecto al Apoyo a la Docencia y el 59,6 % con respecto a la Calidad de los Títulos y el Centro.

El Grado de Satisfacción medio del PAS con la Titulación es del 50%, aunque las preguntas no se refieren a ella, de manera directa. El Grado de Satisfacción del PAS con el puesto de trabajo es del 67,4 %, Sin embargo, hay que revisar el tema de formación, el de acceso y promoción y el de recursos materiales. Aunque el número de respuestas es insuficiente para considerarlo representativo.

El Grado de Satisfacción de los Empleadores con los Titulados de la UPM es del 83%.

El Grado de Satisfacción de los Egresados, con el título realizado en la UPM, es del 64,1 %

Hay que fomentar e incrementar las respuestas de PDI y PAS y, sobre todo, de los estudiantes egresados.

4.5 Orientación e Inserción laboral

4.5.1 Análisis del estado de implantación del proceso de orientación e inserción laboral de los egresados

En vías de implantación

Existe una UNIDAD DE EMPLEO en la UPM, donde los titulados se inscriben para tener acceso a las ofertas recibidas on line, ofreciendo su currículum en aquellas ofertas que sean de su interés. Al mismo tiempo, las empresas, que han publicado sus ofertas en la página, pueden ver los CVs de los que se han inscrito en ella, pudiendo así iniciar su proceso de selección. Además, la UPM ha retomado su Foro Virtual de Empleo celebrando el VI Foro Virtual de Empleo UPM.

4.5.2 Análisis de los resultados de orientación e inserción laboral de los egresados

No satisfactorios

El Grado de Satisfacción de los Alumnos con la Orientación Laboral es del 27,1 %, porcentaje muy bajo. Es necesario incrementar las actividades de información al estudiante.

Hay que seguir añadiendo Actividades de Orientación y Apoyo al Estudiante, especialmente para abrir otros campos sobre la actividad del arquitecto.

4.6 Sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

4.6.1 Análisis de la implantación del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Implantado

Las Quejas se centran, sobre todo en el funcionamiento de la Secretaría del Centro. Por otro lado, han llegado a la Coordinación del máster el descontento de los estudiantes por la Coordinación, habiéndose realizado diferentes reuniones entre estudiantes y la dirección de la escuela y el Máster, para ver los puntos de mejora. Estas quejas no han entrado a través del Buzón de Quejas, Sugerencias y Felicitaciones.

4.6.2 Análisis de los resultados del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

No satisfactorios

Se ha comprobado el uso creciente del Buzón, dentro del uso reducido que tiene. El grado de Satisfacción con el Sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias, es del 35,5 %.

Sin embargo muchas de las quejas se han transmitido a través de las reuniones de Coordinación Académica de Curso y se han tenido en cuenta las sugerencias de los estudiantes.

5. Análisis de las propuestas de mejora de cursos anteriores

5.1 Análisis de las mejoras propuestas en cursos anteriores.

Propuesta 1	
Problema que se detectó	El número de estudiantes que responden a las encuestas es reducido
Descripción de la Propuesta de mejora	Ser más insistente en el recordatorio de la apertura y, especialmente en el cierre de los periodos de encuestas, tanto a los estudiantes como a los profesores.
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	De momento no se ha visto un incremento de las encuestas realizadas. Se está trabajando por mejorarlo, pero los estudiantes no lo rellenan on line, aunque se les deje tiempo en clase.

Propuesta 2	
Problema que se detectó	Horario del Taller de Urbanismo
Descripción de la Propuesta de mejora	Para mejorar la calidad de los proyectos al pasar al llegaban al segundo semestre, provisionalmente, el Taller de Urbanismo pasó al turno contrario. Esto produce un gran desajuste y hay que encajar el Taller en el Horario de cada uno de los turnos, mañana o tarde.
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Se ha intentado modificar los horarios con pocos resultados

Propuesta 3	
Problema que se detectó	Quejas sobre el desarrollo del Máster
Descripción de la Propuesta de mejora	Revisar la Coordinación general, para ofrecer alternativas.
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Se está trabajando un múltiples cambios y entregas

Propuesta 4	
Problema que se detectó	El grado de Satisfacción con el Buzón de Quejas, SUGerencias y Felicitaciones es muy reducido.
Descripción de la Propuesta de mejora	Potenciar la difusión de la existencia del Buzón y darle prioridad al seguimiento de las entradas.
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	No se utiliza el Buzón demasiado, pero las quejas llegan a la Secretaría del Máster.

Propuesta 5	
Problema que se detectó	Poca coordinación entre los Talleres y las Aulas de Proyectos
Descripción de la Propuesta de mejora	Se ha modificado el horario este año para mejorar la coordinación, sin embargo el horario del Taller de Urbanismo no es adecuado. Los Talleres de Construcción y de Estructuras van a comenzar la Coordinación en P I y P II
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	El horario del Taller de Urbanismo se mantiene, los Talleres técnicos están teniendo tutelas en P II.

Propuesta 6	
Problema que se detectó	Mejorar la información sobre las Prácticas Externas
Descripción de la Propuesta de mejora	Mejora en la coordinación del Máster y el tutor de Prácticas Externas. Hacer una mayor difusión
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Se está presentando las Prácticas Externas en la presentación del Máster.

Propuesta 7	
Problema que se detectó	El nivel de satisfacción con la Orientación y Apoyo al Estudiante es muy reducido.
Descripción de la Propuesta de mejora	Una mayor difusión de Prácticas Externas y de la oferta del Empleo.
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Se está trabajando en la difusión de las Prácticas Externas y ofertas de Empleo

6. Fortalezas y debilidades de la titulación

6.1 Fortalezas de la titulación

1. El Máster en Arquitectura de la ETSAM se está consolidando como uno de los másteres habilitantes más prestigiosos dentro de las Escuelas de Arquitectura de España.
2. Las diferentes aulas de Proyectos del Máster en Arquitectura de la ETSAM ofrecen a los alumnos una gran variedad de posibilidades en el enfoque del proyecto.
3. El Máster en Arquitectura de la ETSAM ofrece la posibilidad de complementar la enseñanza de Proyectos con enfoques de asignaturas de otros departamentos.
4. El Máster en Arquitectura de la ETSAM permite garantizar a los estudiantes la posibilidad de realización del Proyecto Fin de Carrera en un curso.
5. Se trabaja con propuesta única con todas las Aulas y en España y a partir de la propuesta cada Aula genera su enunciado.

6.2 Debilidades de la titulación

1. La coordinación entre la docencia entre los Talleres y el trabajo desarrollado en las Aulas de Proyectos puede mejorar, se está cambiando, pero requiere una mayor interacción entre Aulas y Talleres.
2. Debe mejorarse las actividades de Orientación y Apoyo al Estudiante y la Orientación Profesional, así como la Organización de las Prácticas Externas.
3. Deben potenciarse la realización de encuestas y la difusión del Buzón de Quejas, Sugerencias y Felicitaciones.
4. Debe tenderse a una mayor respuesta en las encuestas.

7. Propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes

7.1 Propuestas de mejora fundamentales a adoptar en los cursos académicos siguientes

Propuesta 1	
Problema detectado	El número de estudiantes que responden a las encuestas es reducido
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Tratar con el Rectorado una mejora en las fechas de la realización de las encuestas
Agentes responsables	Profesores, Coordinadores de asignaturas, Calidad
Grado de prioridad	Alta

Propuesta 2	
Problema detectado	Coordinación entre los Talleres y las Aulas de Proyectos
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Se está mejorando en la coordinación entre los Talleres y las Aulas, pero aún se puede avanzar.
Agentes responsables	Aulas de Proyectos, Coordinadores de Talleres, Coordinación del Máster
Grado de prioridad	Alta

Propuesta 3	
Problema detectado	Mejorar la información sobre las Prácticas Externas
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Mejora en la coordinación del Máster y el tutor de Prácticas Externas. Hacer una mayor difusión. Se incorpora a la presentación del Máster
Agentes responsables	difusión Oficina de Prácticas Externas y fomento de la captación de Estudios y Empresas que requieran Prácticas.
Grado de prioridad	Alta

Propuesta 4	
Problema detectado	Horario del Taller de Urbanismo
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Para mejorar la calidad de los proyectos al pasar al llegaban al segundo semestre, provisionalmente, el Taller de Urbanismo pasó al turno contrario. Esto produce un gran desajuste y hay que encajar el Taller en el Horario de cada uno de los turnos, mañana o tarde. Se ha intentado cambiar, pero no ha sido posible
Agentes responsables	Jefatura de Estudios, Coordinación del Máster, Departamento de Urbanismo.
Grado de prioridad	Alta

Propuesta 5	
Problema detectado	El nivel de satisfacción con la Orientación y Apoyo al Estudiante es muy reducido.
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Una mayor difusión de Prácticas Externas y de la oferta del Empleo. Las ofertas se difunden.
Agentes responsables	Coordinación del Máster, Web,
Grado de prioridad	Alta

Propuesta 6	
Problema detectado	Quejas sobre el desarrollo del Máster
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Revisar la Coordinación general, para ofrecer alternativas.
Agentes responsables	Jefatura de Estudios, Coordinación del Máster, Comisión Académica, Comisión de Calidad, Departamentos.
Grado de prioridad	Media



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

PR/ES/003
PROCESO DE SEGUIMIENTO DE
TÍTULOS OFICIALES

ANX-PR/ES/003-03
INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN



Escuela Técnica
Superior de Arquitectura

ANEXOS

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados

A1.1. Matriculados y egresados en el curso objeto del presente informe de titulación

Curso objeto del informe	Número
Nº de alumnos matriculados en la titulación	437
Egresados	234

Alumnos cuyo curso <u>más alto</u> en el que están matriculados es:	Número	Alumnos cuyo curso <u>más bajo</u> en el que están matriculados es:	Número
1º curso	437	1º curso	437
2º curso	--	2º curso	--
Otros	--	Otros	--

ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico

A2.1. Tasa de rendimiento de la titulación (para el curso objeto del informe)

Relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en cada curso académico en la titulación.

Curso	Nº créditos superados	Nº créditos matriculados	Tasa de Rendimiento (%)
2022-23	13879	15385	90.21
2021-22	19429	21298	91.23
2020-21	21903	23361	93.75
2019-20	20328	21806	93.22
2018-19	19915	21242	93.75

A2.2. Tasa de abandono del primer curso (según fundación Madri+d)

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en la titulación en el curso académico X, que no se han matriculado en dicha titulación en los cursos X+1 y X+2 y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada C que se matricularon en la titulación en el curso académico X.

Cohorte de entrada	"C" Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X*	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+2	Nº de alumnos de nuevo ingreso que abandonan en 1º curso	Tasa de Abandono de primer curso (%)
2020-21	399	24	37	23	5.76
2019-20	347	20	29	20	5.76
2018-19	378	26	37	24	6.35

* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

A2.3. Tasa de abandono (según RD 1393/2007) *

Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior** y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

La tasa de Abandono de la última cohorte de entrada es aproximada, debido a que se tienen en cuenta los datos del curso actual, que al no haber finalizado podrían variar ligeramente con los datos de matriculación del segundo semestre.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X***	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan-1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan	Tasa de Abandono RD 1393/2007 (%)
2021-22	327	22	29	6.73
2020-21	399	24	37	5.76
2019-20	347	20	30	5.76
2018-19	378	27	38	6.61

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final que se muestra en la última columna se considera correcta.

** En titulaciones de un sólo curso académico, se consideran los alumnos que no se han matriculado en los dos cursos académicos siguientes al año de impartición de la titulación.

*** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

A2.4. Tasa de eficiencia de la promoción (según Fundación Madri+d)

Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios de los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de egresados* de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

Cohorte de graduación	Nº de egresados de promoción**	Nº de créditos teóricos de los alumnos de promoción	Nº créditos matriculados de los alumnos de promoción	Tasa de Eficiencia de la Promoción (%)
2022-23	234	14085	15358	91.71
2021-22	316	18995	19872	95.59
2020-21	346	20809	22078	94.25
2019-20	338	20295	21524	94.29
2018-19	298	17863	18924	94.40

*El conjunto de los egresados a tener en cuenta son los considerados de promoción para las titulaciones de Grado y los alumnos que inician en primero para las titulaciones de Máster.

**Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

A2.5. Tasa de eficiencia de la titulación

Relación porcentual entre el número total de créditos superados del plan de estudios a lo largo de sus estudios en el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

En este caso, se consideran todos los graduados.

Cohorte de graduación	Nº de egresados*	Nº de créditos teóricos	Nº créditos matriculados	Tasa de Eficiencia (%)
2022-23	234	14085	15358	91.71
2021-22	316	18935	19812	95.57
2020-21	346	20809	22078	94.25
2019-20	338	20295	21524	94.29
2018-19	298	17863	18924	94.40

*En este caso, se consideran todos los egresados.

A2.6. Tasa de graduación de la titulación *

Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso**	Nº de alumnos que finalizan en tiempo previsto	Nº de alumnos que finalizan en un curso más al previsto***	Tasa de Graduación (%)
2021-22	327	144	135	85.32
2020-21	399	177	161	84.71
2019-20	347	145	156	86.74
2018-19	378	138	184	85.19

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final se considera correcta.

** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

*** En el último curso mostrado, puede suceder que en la Tasa de Graduación calculada falten “los alumnos que finalizan en un curso más al previsto” y que por lo tanto sea incompleta, pero se ha preferido incluirla para que se pueda considerar ese dato en el análisis.

ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico

La tasa de cada semestre se ha calculado del siguiente modo:

$$\frac{\sum_{i=1}^N (\text{tasa_asig}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}{\sum_{i=1}^N (\text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}$$

A3.1. Tasa de rendimiento

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre *	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
1	85.02	90.46	85.89	87.00
2	87.50	90.66	86.56	89.39

*Se refiere a la ordenación numérica que reciben los semestres incluyendo todas las asignaturas organizadas en su secuencia temporal.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
1	94.21	94.32	92.50	90.91
2	87.50	93.76	92.32	89.39

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A3.2. Tasa de éxito

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
1	93.11	96.63	94.04	95.35
2	100.00	98.25	96.41	100.00

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
1	95.47	97.13	97.68	96.54
2	100.00	97.23	97.62	100.00

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A3.3. Tasa de absentismo

Relación porcentual entre el nº de alumnos NO presentados y el nº de matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
1	8.72	6.47	8.82	8.84
2	12.50	7.75	10.28	10.61

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre**	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
1	4.20	4.23	5.32	5.85
2	12.50	4.85	5.44	10.61

*Se consideran "NO presentados" a los alumnos que no se han presentado ni en la convocatoria ordinaria ni en la extraordinaria.

**En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

ANEXO 4: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Las siguientes propuestas de mejora han sido elaboradas por los Coordinadores de Asignatura en los respectivos Informes de Asignatura de la titulación.

A4.1. Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Asignatura	Propuesta
33000712 - Taller Proyectos I	Reuniones de seguimiento sobre contenidos y resultados. Debe producirse una reconsideración de los métodos proyectuales y las herramientas de dibujo y representación que conlleven a una Escuela más competitiva internacionalmente.
33000712 - Taller Proyectos I	Reuniones de seguimiento sobre contenidos y resultados.
33000713 - Taller de Proyectos II	Reuniones de seguimiento sobre contenidos y resultados. Debe producirse una reconsideración de los métodos proyectuales y las herramientas de dibujo y representación que conlleven a una Escuela más competitiva internacionalmente
33000713 - Taller de Proyectos II	Reuniones de seguimiento sobre contenidos y resultados.
33000715 - Taller de Comunicación Arquitectónica	Coordinación de las distintas asignaturas para que no se produzcan superposiciones en sus horarios y respetando los horarios establecidos en la programación docente.
33000715 - Taller de Comunicación Arquitectónica	no hay
33000717 - Taller de Estructuras	Aumentar las reuniones de Coordinación y aumentar las sesiones conjuntas entre los distintos Talleres, y en especial, la corrección conjunta en P1 y P2.
33000717 - Taller de Estructuras	Establecer mayor coordinación entre Talleres, aunque se está comenzando
33000718 - Taller de Proyectos III	Reuniones de seguimiento sobre contenidos y resultados Debe producirse una reconsideración de los métodos proyectuales y las herramientas de dibujo y representación que conlleven a una Escuela más competitiva internacionalmente

33000718 - Taller de Proyectos III	No se producen propuestas al respecto.
33000721 - Estudio Documental y Arqueológico de Construcciones Históricas	No hay propuestas.
33000724 - Actividad Empresarial del Arquitecto	Mejorar el plan de estudios. Habilitar a los alumnos para el mercado profesional.
33000751 - Modelización y Análisis Numérico	No hay propuestas
33000793 - Dirección Facultativa de Obras	Se tiende a enseñar en los cursos de construcción (I, II, y III) en una forma más del tipo de catálogo de soluciones frecuentes de los distintos sistemas constructivos que de una forma de pensar los sistemas constructivos, No saben en profundidad ni para qué sirven, ni los requisitos técnicos que necesitan, ni cómo fallan ni por qué, nio cómo se piensan, se analizan, y se resuelven en consecuencia.
33000934 - Paisajes Contemporáneos. Teorías y Estrategias de Proyecto	Insistir aún más desde el inicio de la formación académica en la importancia del respeto hacia el medio y del empleo de criterios de sostenibilidad de las construcciones.